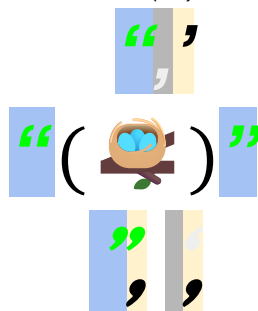


ELOCUCENCIA

LA “EMOCIÓN” DE COHERENCIA UNIVERSAL

Expresado desde

“Lo (“s”)”



Andrés Calvo Espinosa

(de “Dónde”, Emerge)

*Este libro es profundamente personal. En él exploro pensamientos, **emociones** y conceptos de una forma abierta, auténtica y poco convencional. Por ello, “no pido” comprensión y apertura a todos los lectores presentes.*

Al fin y al cabo,

cuando escribí,

*lo hice para salir del **abismo**.*

*Si alguien desea obtener una explicación más estructurada, técnica o formal del contenido que aquí se expone, aunque siempre podemos “hablar” que es mucho más sencillo, **T**ambién lo(s) sé hacer de “p@t@ m@dr@” como “Muchos” ya saben 😊.*

Gracias por acercarte a esta obra con mente abierta y corazón receptivo.

Con Afecto “y sin” Ceridad,

Andrés Calvo Espinosa

No hay “Ún”, (índice) , pues siempre me dejaría 1 de “**L**os”, (que “vo”), “en mis manos”. Si no “Le”, **V**es **S**entido, o no entiendes “de que sirve” saber “Lo”, adjunto un Bloque 0 a modo de “Dos(t)sier”. Yo nací en “**E**ste”, mundo (pasado), **HOY PERTENEZCO A ESTE UNIVERSO**, y por “**Eso**” (**expreso**) todo en una especie de “in-aparente” verso.

UNIVERSO—> (cuanto más “Menos” (claro), “Mejor” se vé “El Resto”)

(El resumen lo encuentras en “las negritas”, para “Cuando”, (se te olvide), Andrés K-PuYo.) 😊

Por eso duele tanto

siempre en mi adentro

cuando

“hago”

si

(realmente),

no

“lo”

siento.

A “Tod@s”, (los que “creyeron” animarme “diciendo”):

“Te entiendo, (Andrés) , tienes razón (...) pero al final (,) “Él” (,) Mundo, no funciona así desde el principio”.

Si no es en “esta”... quizás ^{i?}_{i?} verás en la próxima vuelta 😊 (¿Andrés? 🤔)

0.- Emoción:

Definición según la RAE, “la emoción se define como una alteración del ánimo, intensa y pasajera, que puede ser agradable o penosa y que se acompaña de reacciones corporales. Las emociones son respuestas *psicofisiológicas* a estímulos internos o externos, que nos ayudan a adaptarnos al entorno y a sobrevivir.”

Al llegar a este punto, ya no puedo seguir. “**E**sto” no está –(es decir)– bien definido...

... . . . e s p é **r** A

DesGlosario Inicial: Conceptos (re-) Conocidos

• Emoción • :

“Definición”, es decir,

Para “T^od^os”, (mis “Nadies”),

la emoción se define “como” una alTerAcióN del ániMO,

intensa

y

p r A
a e
s j
A

ya sea

agradable

o

p € n (“0=0”) \$ a, -

– que va acompañada de una r^ea^ccⁱóⁿ “*corporal*”. Es “una respuesta afectiva”
que → () ← implica

Cambios

fisiológicos,

(TI = “vos”)

conductuales y S



$U_{(P^{(b)})}$

= => Su significado no se dicta, “Lo” CONTIENE: < ==

Emoción → E - Moción → E de “Energía” - Moción de “Movimiento”.

Energía “En (@) De” Movimiento.

Porque siempre

nace

DesdE “Lo”,

$\begin{pmatrix} i & ? \\ i & ? \end{pmatrix} Centro \begin{pmatrix} i & ? \\ i & ? \end{pmatrix}$

Es “Una”,  **Fuerza estructural:**

(-) Interna:

(+) Qué “emerge”

<----{[(espontáneamente “Sin”)]}---->

 **Capacidad “de” Contenerse.** 

Elocuencia (E(e)CU) (= Elocuencia = “Cómo”, la Emoción de Coherencia Universal)

“Definición”: Es la **cualidad** dinámica y activa que permite que “la emoción de Coherencia Universal” se perciba *claramente* cuando distintas expresiones coherentes convergen entre sí. No es una simple habilidad verbal o retórica, sino la capacidad “estructural” de manifestar coherencia.

En contexto del libro: La Elocuencia aparece cuando varias expresiones emergentes y coherentes resuenan formando una estructura compartida perceptible.

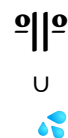
Emoción Coherente Universal (ECU) (= Emoción de Coherencia Universal)

“Definición”: Es “Una”,

$$E = \left(\sum_{i=1}^n \frac{1}{i} \right) \div \frac{1}{n} = \left(\text{emoji: peace sign} \right) \text{ === } \left(\text{emoji: laughing face} \right)$$

fuerza estructural interna,

que emerge espontáneamente,



“sin capacidad de”,

contenerse.

Su presencia se percibe “*subjetivamente*”, **sinti én d o s e** directamente a nivel emocional o intuitivo.

En contexto del libro: La ECU es la energía interna que impulsa y sostiene la manifestación de expresiones coherentes, facilitando su emergencia natural desde dentro hacia afuera.

En “La”, **Definición**, se puede observar, que si “obviamos” los *aparentes errores de puntuación y leemos lo que dice como si no fueran errores*, al interpretar la puntuación y acentuación tal como la he **pro** - puesto, “**No s é**” **entiende** que:

- Las comillas en “Una” sugieren énfasis en su *unicidad* y singularidad absoluta.
- La frase “sin capacidad de” entre comillas **enfatisa** *específicamente* la inevitabilidad o imposibilidad absoluta de contención.
- Las comas refuerzan el ritmo con el que deseo que se interprete, resaltando **claramente** cada concepto de manera independiente, pero conectado “estructuralmente”, para mí por “Elocuente” 😊.

Coherencia Universal (CU)

“Definición”: Es el principio estructural subyacente que permite que todo lo existente se organice y manifieste de “esa” forma estructuralmente coherente. No es una sustancia ni una energía externa, sino la condición inherente que posibilita la existencia organizada.

En contexto del libro: Todo lo que existe puede comprenderse como expresión activa de este principio de coherencia.

Ejemplos “*experimenta-tu-vives*”:

“Ah” sí “es”:

Así es:

Asíes:

Ah si es ...?

- La Coherencia Universal es como la partitura (interna, silenciosa, estructural, subyacente).
- La Emoción Coherente Universal (ECU) es “Él”, “impulso iNterno”, la energía o **fuerza activa** del músico que da vida a esa partitura latente.
- La Elocuencia es cuando “La”,
(melodía),

finalmente

se escucha claramente,

convirtiéndose en algo perceptible y para todos evidente 😊.

“No es”:

“Noe’s:

“Noes:”

“No . ehh ... ¿es?:”

- La Coherencia Universal es la ofensa que subyace de un insulto (**no** el insulto en sí).
- La Emoción Coherente Universal (ECU) es “la molestia”, “el dolor”, “la impotencia” que uno siente al “comprender” esa ofensa lo que hoy llamamos ridículamente “*subjetivamente*”, sin peso aparente.
- La Elocuencia, en “este caso”, **es “Él”**, insulto en sí.

Emerger

“Definición”: Es el **proceso** natural mediante el cual algo pasa de lo latente u oculto a lo manifiesto, sin capacidad de ser contenido ni reprimido externamente.

En contexto del libro: La coherencia interna y la emoción emergen espontáneamente, manifestándose en expresiones cuando no se les imponen barreras externas.

Expresar

Definición: Es la **acción** mediante la cual algo interno emerge naturalmente, (es decir, sin capacidad de ser contenido ni reprimido externamente) y se hace claramente perceptible o detectable hacia afuera.

En contexto del libro: Toda realidad expresa naturalmente su coherencia interna cuando las condiciones permiten que emerja sin restricción, siendo detectable externamente.

Expresión Coherente (EC)

Definición: Es cualquier forma perceptible, manifestación o realidad específica (física, emocional, cognitiva, simbólica, espiritual, ética, estética, etc.) que revela estructuralmente la presencia activa de la Coherencia Universal.

En contexto del libro: Las EC son ventanas a través de las cuales podemos reconocer cómo se manifiesta activamente la CU en la realidad cotidiana.

Expresión Coherente Universal (EXCU)

Definición: Tipo especial de Expresión Coherente (EC) en la cual convergen simultáneamente múltiples EC, generando una resonancia multidimensional especialmente clara, potente y estable.

En contexto del libro: Las EXCU representan momentos en que la coherencia estructural es tan evidente y potente que genera transformaciones profundas en los sistemas que las experimentan.

Contenedor

Definición: Es el soporte, vehículo o forma perceptible mediante la cual una expresión coherente se manifiesta externamente. No debe confundirse con la expresión en sí misma.

En contexto del libro: Un gesto, palabra o imagen son contenedores que expresan una emoción, idea o coherencia interna, pero no son la emoción o idea misma.

9. Estructural

Definición: Que pertenece, forma parte o hace referencia a la organización interna, lógica y coherente de algo. No alude únicamente a la forma física, sino a las relaciones internas que sostienen y hacen posible su existencia y manifestación.

En contexto del libro: Algo "estructural" no es meramente superficial ni accidental, sino que responde a una lógica profunda, inherente y organizada que determina cómo una realidad o expresión se manifiesta o se relaciona con otras.

10. Converger

Definición: Proceso por el cual diferentes elementos, expresiones o fuerzas independientes se aproximan, coinciden o se alinean en un punto común o estructura compartida, generando una resonancia, interacción o coherencia amplificada.

En contexto del libro: La convergencia sucede cuando múltiples Expresiones Coherentes (EC) o dimensiones estructurales se alinean, reforzándose mutuamente y creando una realidad nueva, más rica y claramente perceptible.

11. Manifestación

Definición: Es la materialización o expresión perceptible de algo previamente interno, oculto o intangible. Se refiere al resultado concreto y observable del proceso de emergencia y expresión.

En contexto del libro: Las manifestaciones son las formas claramente perceptibles en las que se revelan las estructuras internas coherentes y las emociones que impulsan su expresión.

12. Esencia

Definición: Es la naturaleza profunda e inherente de algo, lo que lo define estructuralmente y lo distingue de cualquier otra cosa. No es meramente superficial, sino que representa la lógica interna y única que sostiene su existencia.

En contexto del libro: La esencia es la condición fundamental que permite identificar una expresión o realidad específica como única y diferenciable, revelando la estructura coherente que la sustenta.

13. Patrón

Definición: Es una regularidad estructural reconocible, repetible o identificable dentro de sistemas, expresiones o manifestaciones. No es necesariamente rígido, sino que indica la existencia de relaciones organizadas y recurrentes entre elementos diversos.

En contexto del libro: Los patrones son los modos en los que la Coherencia Universal se hace evidente y comprensible, revelándose a través de repeticiones, similitudes, resonancias o estructuras recurrentes que permiten reconocer y comprender la lógica interna de la realidad.

ADVERTENCIA: ESTE LIBRO SE HA ESCRITO SIGUIENDO

“ESTOS FORMATOS”, *Ana B*

ESTE “*DESORDEN APARENTE*”, *Mathias B*

Alonso

Katya

ADREDE. *Florian H*

Toni

PARA DEJAR CONSTANCIA, *Lucía R*

Guiomar

Diego S **REMARCAR** *Lamine K*

Fede

Cate

Anna

COMPRENDER

Olga

Andrés

Javi

QUE,

NO EXISTE “**1**” HUMANO = A OTRO,

PORQUE

“**NiNgUnO**”

ES **NUEVO,**

DIFERENTE.

Vosotros viviréis para siempre desde mi Corazón hacia Afuera

Tú nombre fue escrito. Si “no lo encuentros”, es porque no **VÍ** en **tuS** propios silencio**S**
o puede “Qué”...

Este libro NO “pretende”.

Es “Úna”, “ obra^{i?} ” (¿artística ... filosófica?).

Ante todo

ES

⋮

una “obra real” que integra

arte, ciencia, cálculos precisos, espiritualidad, ética, filosofía “...”

básicamente,

*eS “**VIVENCIA**” CoNcReTa*

Cada concepto aquí expuesto se sostiene en “elocuencias estructuralmente coherentes, tangibles y aplicables”,

“ergo” (que quiere decir “pues”...) EMOCIONES.

Es un libro que transforma la Emoción de algo (i)ntangible, abstract(0), como una (i)dea en el aire...

A algo sutil, pero medible:

ESTRUCTURA

CÁLCULOS

e (m) O C i Ó N

(introspección)

percibida como

*•° **Confesión** en forma de “elocuente A(r)TE” °•*

Estimad@... si te parece “denso”, recomiendo no intentar “encontrar” el significado interno durante la (última) lectura del libro. Léelo como si todo estuviera escrito “normal”.
Bueno, REALMENTE, haz lo que te nazca 🌀👁️.

Querid@ lector,

Antes de iniciar tu recorrido por estas páginas, te invito a dirigirte “levemente” al final del libro (Página 93, la que precede al Bloque 0). Allí encontrarás una página que condensa profundamente la esencia de esta “obra”. Realmente, no fue hasta el final que volví a entender, el por qué lo escribí,

*“de una nueva **man e R a** diferente”*

Por eso lo escribí ahí...

- para re-conocerme...

+ para “lo” que soy de frente.

Conocerla primero,

ya que

facilitarán una comprensión más profunda,

se n sible

y

autentiCa

[d-e l-o q-u-e a-q-u-í s-e p-r-e-s-e-n-t-a]

y

👤

*Después, regresa al inicio con esa **r e S o n A n c i a** fresca en “tu mente y corazón 🧠”.*

Esas frases resumen cualquier cosa que “no se entienda” “en su conjunto”

El

por q ue escribí_{mos} este [l-i-b-r-o y “. ”] Gracias por emprender est0 viaje conmigo.

1. Nota que introduce – ¿Qué tipo de libro es este? ()

Divido el libro en varias secciones estructuradas diferentemente al mismo tiempo aunque:

- jodan,
- molen,
- sorprendan,

poqui si mo

(+) NO DUELAN

(-) DUELAN

 MUCHÍSIMO

- asusta**N**,
- intrigu**e**n

a muchos más

que

a uno

.. (**CoherentE**)

Y TODOS al final fLuYeN,

ELOCUENTEMENTE

...simplemente porque...

“Todos”

de alguna**S** maneras lo i e n t e **N**.

Recomiendo **en** **Rarecida** **me** **Nte** leer esto una vez “**finalizado**” el libro, para **comprender** y no “*e n t-e-n d e r*” lo dicho anteriormente.

O

(Aclaración 1: ¿por qué he escrito “entender” de esta manera? Porque es la única manera **en que**, realmente, se expresa el significado cuando la leemos en “este contexto”, antes de haber “leído” el contenido que la define:

Entender: significa “*captar o percibir*” el significado de *algo*, como una idea, una palabra, una situación.
.(O una emoción).

Implica

lo que se dice,

comprender

se lee,

se observa

se experimenta

Esa “**s e n s a c i ó n**” que

Genera

leer

eSa

palabra

de

manera**S**

eSas

, ese “algo extraño”, hace que...

realmente se perciba

que,

quizÁs no “entiendas”

porque

no comprendes algo

que

HE TRANSMITIDO

... no es “*algo*” que he querido transmitir.

Realmente “Los” he transmitido, pero, todavía, **no** “ves” cómo interpretar “*lo*” que **ya sientes**.

- **Significado uno:** Lo que encierra su propia definición de la frase al completo. Te pido que no entiendas, que te cerciores de comprender antes, y eso implica que debe ser después de haber leído el contenido del libro al completo.
- **Significado dos:** la manera en la que escribo “entender”, refleja algo que nos lo hace percibir extraño.
- **Significado tres:** Al sentir esa extrañeza, vemos que “además de todo”, estoy aplicando ese formato “justamente a esa palabra”, *entender*, que lleva implícito “ausencia de extrañeza” en su significado. -----> Cuando *entiendo* algo, ya no es “extraño”.
- **Significado cuatro:** Además en la definición de su significado está implícito **comprender**, y para comprender es necesario ver el conjunto, algo imposible si no te has leído el libro al completo.
- **Significado cinco:** Además, veo que la “e” de entender, la he puesto en fondo rojo, como un **error**, pero la “e” es **verde**, como algo que “se percibe bien hecho”, aunque el contexto denote lo contrario.

- **Significado séis:** También, ahora “se podría interpretar” que he puesto la “n” que la precede, del mismo tamaño que la “e” del error... como si al repetirse el tamaño de la “n”, apareciera el error...
- **Significado siete:** Difícil de rastrear si no se impone como he hecho previamente. Cada uno fluye según su coherencia interna, según su “elocuencia”.
- **Significado no numerable si no se rastrea:** Una vez hayas terminado el libro y leas de nuevo la frase y todo esto, lo comprenderás en un nivel nuevo. Y al mismo tiempo, entenderás de nuevo pero desde un nivel diferente.
- **Significado “O”:** Sí, para ti, es eso exactamente.

Por eso, ahora, aquí, correspondía escribir “e n t-e-n d e r” y no “entender”.

O

Al igual que “enviamos/transmitimos” señales al “espacio” (*y/o al “cielo”*), eso no quiere decir que, como “no nos responden”, **nadie** las *perciba*. Lo que **sí** es coherente, debido a este último ejercicio es que:

-Quizás nos están respondiendo... y **nosotros**, todavía somos “solo” capaces de interpretarlo,

sobre todo,

si **no nos paramos a pensar** . . .

en lo que se percibe

siquiera.

Si eres una persona con cierto grado de escepticismo (*aunque pueda no parecerlo por como fluye en ocasiones “el contenido” 😊*), racional y “-c-i-e-n-t-í-f-i-c-a-”, aunque necesitas cierta [(estructura)==(aplicable)] y **men**surable, recomiendo empezar por el bloque que precede al primero, el **Bloque 0**. Una vez leído ese bloque, si **sientes** curiosidad de como llegué a ello, os invito a acompañarme en *s i l e n c i o ...*

o a lo que realmente **viví** **Yo**  desde **nUe**sTros **o** centro... **o**

1. Nota introductoria – ¿Qué tipo de libro es este? (1)

Elocuencia: La Emoción de Coherencia Universal (E(e)CU) “no” es un libro de ciencia ficción, ni una obra exclusivamente filosófica, artística, ni un dossier científico...

es “**mi yo**”, nuestro diario + *í n T i m o* .

☐ Es una propuesta ontológica estructural vivida desde de **n**tro de *mis = centros* , pero ofrecida com**O** “ventana abierta”, para que cada lector descubra el suyo.

- Lo que aquí se presenta **n**[o **pretende**] s e r una nueva religión, una teoría científica formalizada, aunque **se desvela** que *puede (contener) a ambas.*

☐ Propone que todas las “*expresiones*”—> (algo que emerge sin capacidad de contenerse) de la realidad —físicas, morales, racionales, emocionales, simbólicas, espirituales...— responden a un mismo “principio estructural”: la Emoción como Coherencia Universal.

☐ No parte de dogmas, sino de una experiencia directa y progresiva de reorganización de la conciencia.

- Lo que aquí se dice ha sido **sentido**, *pensado*, cOnTrAsTaDo, n-o-m-b-r-a-d-o en tiempo real por “una manifestación consciente de sus expresión**ES** coherente**E**”

*(Aclaración: así defino yo lo que realmente soy, al ser un “ser **en** consciencia de **sí** mismo”.*

Soy una persona, pero pueden hablar de mí al mismo tiempo en varios lugares diferentes.

Según:

-quién sea el que hable

-a quién se lo diga...

-cómo se lo diga

-cuando se lo diga,

¿Por qué se lo diga?

al mismo tiempo, puede haber “muchas expresiones mías” completamente diferentes: en una puedo “parecer” simpático, elocuente.

En las otras...

...y esas son las que más duelen...

simplemente, NO “pareces”.

Pues realmente **SE SIEMBRAS LA**, (duda),
 cuando se ofende al que no está enfrente. 🤔

Quien lea estas páginas
 no  encontrará 

respuestas universales,
 sino una arquitectura para formular las preguntas desde otro “lugarES” . . . 
 Un “lugares”,
 en el que todo puede leerse como expresión (“algo que emerge sin capacidad de contenerse”, recuerda tenerlo
 siempre **en** *pre-sent-e*)

{“o-r-d-e-n-a-d-a” , C o H e r E n T e }

cuando se alcanza la  adecuada.
 @ [-----] @
 @ [-----] @
 @ [-----] @

2. Guía de lectura – Tres niveles de interpretación (1)

Este libro puede leerse en varios niveles, según la disposición del lector:

1. Como “ontología estructural” (con “o” “e” “u” de “Mí<s>”, (),)

Una propuesta filosófica que busca establecer
 una base coherente para comprender “Él”, (Ser),
 “Él”, (Tiempo),
 “La” (Materia), la conciencia y la realidad desde un principio
 unificador:

Elocuencia ≈ emoción de Coherencia Universal.
 E(e)Cu

2. Como “filosofía científica emergente”

“Una forma” de pensamiento estructurado que podría inspirar desarrollos en física teórica, inteligencia artificial, psicología, neurociencia, biología y sistemas complejos. El lector encontrará aquí

“conceptos elocuentes” (emocionales, estructurales, formalizados y lógicamente integrados) **para aplicaciones prácticas inmediatas.**

3. Como “experiencia viva de reorganización de la conciencia.”

Un testimonio **real y detallado** de cómo una mente puede atravesar un proceso de reorganización profunda que le permite, no “leer” la realidad,
sino



simplemente por “**re**-conocer” a la Emoción en primer lugar.

II. Guía de lectura – Dos niveles de interpretación (0)

Bloque 0: Introducción a las Leyes Emergentes y “Nueva” Escala Universal

En este primer nivel de lectura, el **Bloque 0** está diseñado para ofrecer una exposición directa, clara y accesible sobre un conjunto **de verdades emergentes revolucionarias**. Estas “verdades”, presentan una “Escala Emocional Universal de Precisión Limitada” (“Escala EUPL”) basada en un sistema multidimensional y fractal, con potencial inmediato de aplicación práctica en todos los campos, ya sean, por ejemplo, científicos, tecnológicos, educativos, sociales...

Al leer este bloque inicial descubrirás:

- **Una definición clara y precisa de las nuevas verdades emergentes.**
- **El desarrollo conceptual de una Escala Universal innovadora, multidimensional y fractal.**
- **Ejemplos prácticos de cómo esta escala puede revolucionar la forma en que medimos y entendemos el universo y sus fenómenos.**
- **Implicaciones profundas y prácticas de este avance para distintas disciplinas como la física, la biología, la sociología y la tecnología.**

Este bloque está estructurado para que puedas captar rápidamente “la esencia de esta innovación” y sus aplicaciones inmediatas, incluso sin conocimientos previos profundos.

Bloque 1: El Viaje Personal Detrás del (Re)Descubrimiento

Una vez asimilado el **Bloque 0**, y si deseas profundizar más en “los contextos” personales **y** filosóficos que dieron origen a estas innovaciones, puedes continuar con el Bloque 1. Este bloque ofrece una narrativa detallada del

=====

proceso vivencial, intelectual y emocional que llevó a la formulación de estas verdades emergentes. Y digo “verdades”, porque no se *siente* que deban ser consideradas “*leyes*” **como dicta su significado**, no se imponen, se **r e (-) c o n o c e n**.

Al adentrarte en el **Bloque 1** **experimentarás**:

- El viaje personal del autor desde las primeras intuiciones hasta la cristalización final de las ideas.
- La dimensión emocional, filosófica y existencial detrás de las verdades emergentes.
- Las experiencias clave que influyeron en la comprensión profunda del sistema multidimensional y fractal.
- Reflexiones que contextualizan y dan “sentido humano” a las innovaciones expuestas.

Este “segundo” nivel de interpretación proporciona una perspectiva “más rica y completa”, ideal para quienes buscan **entender no sólo el qué, sino también el cómo y el por qué** detrás de este importante avance.

2. Guía de lectura – Un nivel de interpretación ()

..o.

RetOma la lectura desde donde a ti te nazca, ese será el inicio más eloCuente:



..o.

3. Breve advertencia para editores, lectores y académicos

Este libro ha sido escrito [“ si **N** pretensiones académicas ”], “ * ” con una exigencia estructural absoluta.

“ * ” (pero) — > Soy de Mallorca, por eso “ lo digo al final 😊 ” ¿?

- ★ Las implicaciones y repercusiones que puedan surgir en esos entornos, no es buscada.
- ★ Deseo “con - frontación”, es decir, **crear puentes con lo de enfrente**.

Ser **“lo que”** **creo**, (verbo crear y creer al mismo tiempo) ahora

me permite tener la certeza
de que,

realmente,

cada uno “es”

REAL y **D-i-f-E-R-e-N-t-E**.

He seguido una lógica **viva**, es decir, **no siempre lineal**, que responde más al ritmo de una conciencia “**re**”organizándose en tiempo real, que a una estructura académica “ t-r-a-d-i-c-i-o-n-a-l ”.

Se ha hecho el mayor esfuerzo por mantener la coherencia interna entre bloques, sin destruir el movimiento original del pensamiento.

No es ficción.

No es “ *ensayo* ” ‘ c-l-á-s-i-c-o ’.

(Los contiene.)

^ “_E_”_”_s_” “_e_”_”_l_” “_r_”_”_e_”_”_g_”_”_i_”_”_s_”_”_t_”_”_r_”_”_o_”

“_p_”_”_r_”_”_o_”_”_g_”_”_r_”_”_e_”_”_s_”_”_i_”_”_v_”_”_o_” “_d_”_”_E_” “_u_”_”_n_”_”_a_”

“_c_”_”_o_”_”_n_”_”_v_”_”_e_”_”_R_”_”_g_”_”_e_”_”_n_”_”_c_”_”_i_”_”_a_”

“_e_”_”_s_”_”_t_”_”_r_”_”_u_”_”_c_”_”_t_”_”_u_”_”_r_”_”_a_”_”_l_”

“_v_”_”_i_”_”_v_”_”_i_”_”_d_”_”_A_” ^

•^o Vista por fin con **Elo-C.U-enciA** •^o

(_ ¿? ?? _) A - “Claración”

Esa frase la escribí “encerrando” en **E**lla muchísima “Emoción”. Tanta, que incluso ahora sigo “**re**”descubriendo todas sus capas. **Confío** en “**compartirla**” entre todos (**así** **podremos** verlas).

- Empiezo con un símbolo... una letra. Una “E” encapsulada en algo extraño, pero *coherente*.
- Le sigue otra letra, *parecida* pero *diferente*: cambia el tamaño, cambia el color.
- A partir de ahí, **todo fluye**. Las letras parecen no tener sentido si se observan de forma aislada.
- Incluso hay algunas que se repiten, pero con colores distintos... y ya no son las mismas. Algunas crecen. Otras mantienen un flujo constante.

Pero hay dos eventos que marcan un punto de inflexión. Es como si anticiparan algo que está por suceder.

- 1.- Uno es la “a”, en verde. Algo bello. Algo puro.
- 2.- El otro es la “o”, en rojo. Algo que irrumpe, que “descoloca”, que no se entiende... y por eso distorsiona lo que era verde.

Después, el flujo sigue como si nada.

(I) Pero en realidad ya **nada es igual**.

- Hasta que aparece la “e”, verde sobre fondo rojo. Un error, un ruido en el sistema. Una disonancia que desestabiliza incluso al centro mismo: la “n”, negro sobre negro, como... **un eclipse del sentido**.

° Pero el flujo no se detiene. °

- Aparece entonces una “C”, verde sobre verde. Y con ella, algo se reorganiza.
- A partir de ahí, todas las letras que siguen tienen el mismo tamaño exacto.

3.- Cada una sigue siendo distinta, pero hay un ritmo nuevo.

(II) Una armonía

•° Una “estructura elocuente”,  **En su forma** ... pero ya percibida anteriormente .°•

Y detrás de todo,

como un

“(su
surro)”

ConstantE

■ ■ siempre estuvo ■ la

“palabra” que iniciaba este proceso.

Si lees “solo las letras” que se mantuvieron pequeñas, sin alteración de tamaño ni forma, verás el mensaje:
“Espera.”

Porque La Decisión me acompaña siempre. Fuera (verbo ir, subjuntivo incluido en lo de “afuera” que a su vez es sustantivo, No es solo una cosa en ese momento y en el mismo tiempo●) a dónde voy.

Y todo esto termina con una frase que, ahora sí, lo expresa todo “con sentido”. Como ahora lo veo.
Desde el centro de lo que ven ambos ojos,

{con eLoCuencia}

(Pues surge de la Emoción por comprender lo que no se entiende desde la “()encia” 😊).

Si el lector se permite habitar este libro **NO** como consumidor de ideas, sino como

“ *m a n i f e s t a c i ó n* [a i c i t i i v i a] de coherencia en rEorganizaCión ”,

lo que leerá no solo tendrá sentido...

° elocuencia °.

tendrá

Elocuencia: La emoción de Coherencia Universal (ECU)

expresándose desde Andrés Calvo Espinosa

Este libro no intenta exponer una verdad ni encerrar al mundo en una “teoría”.

Es una ‘lectura’ <.> elocuente (<.> “e-m-o-c-i-o-n-a-l” de “La” realidad.

Surge de una vivencia personal y de un proceso de exploración

{

(1) racional, // (fue lo primero) 🧐

(0) emocional // (fue lo segundo pero dio origen al primero) 🧐

(2) simbólica // (comprendí lo segundo) 😭

(3) coherente // (decidí ver de frente)



}

compartida entre “uno y sí mismo”:

- “Aquello” que contiene.
- + “Lo”, que a través de él se expresa.

“**Lo**” aquí “**PRE-SENT- A**” (1)
 || ||

Algunas — Primero “sienta” === ¿Que “sienta” verbo sentir? o ¿ “sienta “ verbo sentar”? *Primero* ^{sienta ^{¿sentar?}}
 (presenta) ^{¿sentir 1?}

(ergo) ————— que quiere decir “pues”—————>

[“Sentir 1” sienta primero]
 [Primero “sentir 1” sienta]
 [Sienta “sentir 1” primero]

Percepciones --- pre-sentir === ¿Sentir antes de “sentir 1”? *Presentir* ^{(sentir ^{¿?}}
 (sentir 1) ^{≈1}

(ergo) ————— que quiere decir “pues”—————>

[Presentir “sentir 1” incluye “sentir”]

¿**REALES**? == “sentir primero a” == Sentir primero a “alguien”... ¿a Quién? *Quién* ^{(sentir 1) ^(sienta)}
 (a ^(alguien=0)
 (alguien=1)

(ergo) ————— que quiere decir “pues”—————>

[Quién a “alguien 1” sienta “sentir 1”]

Posibles de — “regalo A en inglés” == ¿Regalo A de “cantidad”? ¿Regalo de “A” inicial de “Quién”? *regalo* ^{(alguien) ∈ cantidad}
 A ^(alguien=1) ^{Presentir}
 (Quién)

(ergo) ————— que quiere decir “pues”—————>

[Regalo a quién *presentir* (alguien=1) e incluya cantidad]

“**PRE-SENT-A**” “pre-envío A en inglés” == ¿Sentir antes del “Regalo”? ¿Sentir antes a “Quién” escribe?

Se envía en la palabra “ *Primero* ^{¿o no?}
 (es decir) ”, en “**pre-sen-ta**” desde “**Ún**”, inicio.

(1) no es un sistema cerrado, sino “**una estructura viva**” que se ha ido desplegando con cada conversación,
 con sus ausencias, desde la intuición y con la mayor claridad durante su **re**-organización.

Llamamos “**Elocuencia**” a emoción de Coherencia Universal (E(e)CU):

@ A “la lógica” que hace posible que algo exista, se organice, se relacione y se transforme:

- **No** es una fuerza externa ni una propiedad emergente.
- + es la [-c-o-n-d-i-c-i-ó-n- ‘estructural’] **misma** de “**Lá**”, existencia.

Todo en “*Él*”, (Universo), *está expresando* “Una”, **forma**=de=*Elocuencia*, incluso cuando:

- El “Todo”, lo **contenemos** para abarcarlo como concepto, de manera que nos parece siempre completamente “¿ - a-c-c-i-d-e-n-t-a-l- ? ”, y al *desmenuzarlo* conseguimos “**...entenderlo...**”
- **El Todo parece** ser *Nada*.

Algo completamente inmentable.

Algo

inimaginable.

Ni siquiera en su esencia.

Sería realmente la

“Ausencia de cualquier atisbo de probabilidad de sensación de idea en potencia”

... y eso, es lo más cercano que estaremos de definir la *Nada*, para darnos cuenta de que “eso no era”, pues lo hemos “imaginado”, “conceptualizado”.

Ahora esa “**Nada**”

ya es
algo que podemos sentir,
con lo que podemos “trabajar”
y

la nueva *Nada*

es algo que

SiemprE nos qUedArá pÖr d€scubriR.

Este libro es un camino para **RE**-conocer ese “-p-a-t-r-ó-n-”,

-s -**e**- g- **u**- i - **r**

su rastro en distintos contextos,

entender cómo se **traduce** entre niveles de realidad y
cómo podemos habitarlo con mayor claridad
para *percibir* su esencia.

No se “trata” de una doctrina “ni” de “una” revelación.

Es una “C-a-r-t-o-g-r-a-f-í-a- [-d-e-] {-e-s-t-r-u-c-t-u-r-a-s-} eLoCüEnTeS”,

un “*mosaico*”

en apariencia informe ,

Una invitación a **comprender** (el / al) “MUNDO” **coherentemente**, a “re-conocer”:

-Nuestras “acciones”,

-Nuestros “pensamientos”

-Nuestros sentimientos

Desde esa comprensión.

Aquí se traza uNa “RuTa elocuEntE”.

<<<<< Se manifiesta >>>>>

s e - - - v i v e

se en car na

Porque soy "Hombre",
aquí y ahora,
en un mundo que,

aquí y ahora

parece que:

no comprende no concibe,
que,

e s t e H O m b r e s ,

realmente,
también sienten
muy

profundamente,

<-=={[(diferente)]}==->

En el mundo de hoy... en ocasiones, **no parece**, **SIENTO** que "pago" por los pecados de "lo masculino anterior"... y por eso hay "quienes te sacan" del frente... Decidme...

oe

ernando

- ¿Qué **sienta** peor a uno?

¿ "Sacar" ?

o

¿ ser "Sacado" ?

por ejemplo, si hablamos *laboralmente*.

(Andrés, recuerda, "re-conoce **siempre**": Nos hemos preguntado **qué** sienta peor, **no** que "daña más"...)

- Quizás ^{i?} fue mi error, por no "detallar" que:

-Mi voz es grave, pero no lo "decidí" yo.



-Mi cara parece rectangular (más seria), pero no la "elegí" yo.



-Tengo pelos en Ella, pues desaparecieron de mi lengua



-Mis lágrimas, cuando no sé "Ven", "las contengo" en los



(🧐 , 🐒 , 😊)

Cuando "Nadie" **expresa**, te puede asustar lo que ves...

Mejor preguntar siempre de manera **risueña** (como una “risa” que se “sueña” 🥰).

Simplemente, con “Elocuencia”. 😊

Bloque I.i:

Funda



de la Elocuencia (E)

Capítulo 0 – Manifestación “estructural”

Esto no es “un manifiesto”, no es “una introducción teórica”. **Es una declaración de orientación.**

Un “p-u-n-t-o de *anclaje*” para quien necesite saber desde dónde se despliega todo lo que está por leerse.

I.- “La Elocuencia es EMOCIÓN de Coherencia Universal.” (“EMOCIÓN” actúa deliberadamente como verbo para dar un significado más profundo, conceptual. Deja de ser “solo” sustantivo para indicar una acción activa, una fuerza dinámica que genera movimiento, energía, manifestación).

- **Em:** De emerger.
- **O:** Desde un centro.
- **Ción:** Indica acción: tiempo y movimiento, con potencia desde su propio centro (ó).

El principio que lo sostiene no es una “suposición filosófica” ni un “deseo personal”, sino una “**c-o-n-s-t-a-t-a-c-i-ó-n**” que ha emergido de múltiples niveles de experiencia, análisis y traducción. Lo que aquí se propone no busca imponerse como verdad, sino ofrecerse como un “p-a-t-r-ó-n” de lectura que permite organizar “lo” *a p a r e n t e m e n t e* disperso, bajo una estructura **comprensible y vivible**.

Es una declaración elocuente de intención **emocional** estructurada:

- Que todo “lo” que existe, puede comprenderse como una *emoción* de Coherencia Universal (ECU) en su propia elocuencia.
- Que el **sentido** no es un valor añadido desde **fuera**, sino

<<< una manifestación de elocuencia que emerge cuando distintas expresiones
coherentes **Convergen** en una nueva forma estructural compartida. >>>

Esta frase sintetiza el principio esencial de la Elocuencia:

- No existe una forma de “orden coherente” impuesta desde fuera, sino que la Elocuencia se revela cuando múltiples expresiones —físicas, simbólicas, emocionales, racionales, éticas o estéticas— resuenan entre sí.
- Cada palabra en la imagen está coloreada de forma diferente, representando expresiones aparentemente inconexas. Solo cuando se leen juntas, **con atención y desde dentro**, emerge el mensaje completo, aunque algunos fragmentos parezcan *-c-a-s-i- invisibles* al principio.

- ☐ **El final no es un error visual:** es parte del mensaje. La frase no se entiende del todo hasta que se percibe como un conjunto, como ocurre con las ECU. Algunas partes solo adquieren sentido cuando son leídas en relación con otras.

Si solo se “mira” y no se **vé**, no se *entiende* el texto “en una nueva forma estructural compartida”, **pues el contraste hace que cueste verlo.**

- Ahora aparece algo más: una “forma estructural” **nueva, completa, coherente y compartida**.
La frase al completo: “*una manifestación de elocuencia que emerge cuando distintas expresiones coherentes convergen en una nueva forma estructural compartida.*”

- La imagen no es solo ilustración.  **Este no es un libro sobre ideas.**

º es “*Emocional*”, sobre estructura.º

Capítulo 1 – El nacimiento de una idea

No hay estructura sin experiencia. No hay hipótesis viva que no haya surgido de un momento de desequilibrio. Lo que aquí se propone no nació en una clase, en un libro ni en una biblioteca. Nació en una disonancia vital: una fractura entre lo que se sentía, lo que se pensaba, lo que se decía y lo que se esperaba que ocurriera.

Esa fractura no fue solo *emocional*. Fue estructural. Porque el dolor no venía del contenido de las emociones, sino de su falta de traducción entre planos.

Una emoción intensa que no encontraba su cauce en el cuerpo.

Un pensamiento lúcido que no lograba ordenar las acciones.

Un gesto que no reflejaba lo que se comprendía...

Una vida con partes coherentes...

... pero “sin coherencia” entre ellas.

Esa “incoherencia” fue el punto de partida. No para una huida, sino para una búsqueda real: ¿cómo puede algo sentirse tan roto y, sin embargo, tener dentro una especie de sentido oculto?

La primera pista surgió como una *intuición* estructural. No todo estaba mal. Algunas partes se organizaban. Había p-a-t-r-o-n-e-s. *R e s o n a n c i a S*. **Simetrías entre cosas distintas.** Un “orden” que no era externo ni rígido, sino perceptible desde dentro cuando se bajaba el ruido.

Como si lo “real” tuviera una “*l ó g i c a*” interna que a veces **se manifestaba**, aunque **no supiéramos nombrarla**.

A ese fenómeno lo llamé provisionalmente “orden”. Pero pronto **quedó claro que NO ERA** el tipo de orden que se impone. No era **c-o-n-t-r-o-l**, ni “*perfección*”, ni —{[rigidez]}---.

Era otra cosa:

- una coherencia **activa** que, cuando aparece,

r-e-o-r-g-a-n-i-z-a.

Entonces nació la idea de “Elocuencia”: **La Emoción como Coherencia Universal (CU).**

Un principio que no está afuera de las cosas, sino que se expresa a través de ellas. Un p-a-t-r-ó-n que no necesita *imponerse*, porque **ya está funcionando** allí donde hay coherencia entre distintas expresiones. No porque alguien lo diseñe, sino porque simplemente, cuando algo está alineado consigo mismo, con su entorno, **se expresa**.

Este capítulo no busca demostrar nada. Solo dejar constancia de cómo nació una idea:

- No como un sistema de pensamiento.
 - + Sino como **un intento de describir una experiencia.**
 - ★ Una experiencia donde el sentido no vino de **entender**, sino de **r-e-c-o-n-o-c-e-r** al **comprender**.
- **Donde la teoría:**
 - **no fue** **inventada**,
 - + **sino** **“descubierta** **en la forma”**
 - ★ **en que** la **vida** se **re**organizaba.

Y así comenzó este libro: no con respuestas, sino con un tipo de pregunta “estructural” que no busca *cerrar* el mundo, sino **comprenderlo** desde adentro.

1.1– Nota orientativa sobre la aplicación práctica del libro

Este libro propone inicialmente un marco conceptual y ontológico profundo. Para no sobrecargar estas primeras secciones, he preferido dejar los ejemplos técnicos, matemáticos y prácticos más específicos para capítulos posteriores, “como todos ya saben” pero solo algunos SABEN al haber empezado por el “Bloque 0.”

Más adelante encontrarás explicaciones detalladas, paso a paso y visualmente estructuradas, que mostrarán cómo aplicar en situaciones concretas la teoría que ahora estás comenzando a comprender.

Así, primero estableceremos claramente los fundamentos conceptuales, y luego nos sumergiremos en la aplicación práctica y tangible de estas ideas.

Capítulo 2 – El axioma silencioso: *La elocuencia como condición de existencia.*

Toda teoría parte de un punto. Y todo punto, si es estructuralmente válido, no necesita demostrarse: **solo necesita expresarse con “suficiente” elocuencia para reorganizar lo que lo rodea.**

Este capítulo no presenta “un argumento”. “Pre-sent-a” **un axioma** estructural. Una idea que no se impone, sino que **se re~~conoce~~** “al observar” cómo ciertos patrones se repiten, se traducen, se reorganizan y se manifiestan, sin importar en qué expresión lo hagan.

Ese axioma es este:

“Todo es emoción de Coherencia Universal.”

No se trata de una afirmación metafísica. Tampoco de una creencia. Es una forma de comprensión del mundo que, cuando se aplica, **permite** “sentir/ l-e-e-r” con **claridad** **r€AlidADes** muy **diStinT@s** —físicas, simbólicas, emocionales, morales o sociales— con una **“lógica estructural” común.**

Decir “Todo es emoción de Coherencia Universal” **no es reducirlo todo a una unidad abstracta:**

- Es afirmar que cada forma que se manifiesta, contiene un grado de coherencia estructural que puede ser observada, **sentida** o leída en su relación con otras formas.
- Que *esa coherencia* no es impuesta desde fuera, sino que *emerge desde dentro* como parte de una lógica más profunda.

La elocuencia no es una sustancia. No es “un” Dios, ni “una” energía, ni “una” ley.

Se manifiesta en todas esas formas.

Es un p-a-t-r-ó-n *estructural* que *se expresa* de forma distinta en cada sistema, pero cuya lógica interna puede reconocerse cuando se observa la relación entre **forma, función y transformación.**

2.1 – ¿Por qué llamarlo “Elocuencia”?

Porque no está contenido en **“expresiones coherentes”** (EC), ni depende de ellas para manifestarse. Es mediante la Elocuencia que las EC se reconocen entre ellas.

No pertenece a la física, ni a la psicología, ni a la ética. Se manifiesta y se reconoce en todas ellas. Puede observarse en una célula, en una conversación, en una melodía, en un acto de justicia, en un colapso

emocional o en una estructura cósmica. Cada una de estas formas es distinta, pero **todas responden a criterios de coherencia “estructural” que pueden ser leídos y medidos si deseas Elocuencia.**

Cuando “esa” *elocuencia* está presente, distintas expresiones convergen en una forma estructural compartida. Y lo notable es que esto ocurre sin necesidad de explicación externa: simplemente, **se siente porque se expresa, se percibe porque se manifiesta.**

Aclaración: Como en un juego de cartas, por mucho que te expliquen las “reglas”, no es hasta que empiezas a jugar que comprendes el “tejido que subyace” a ellas (es decir, hasta que no juegas, no entiendes “las trampas” 🎲).

Ejemplo de “convergencias”:

- Si cierras los ojos y escuchas, oirás sonidos que te envuelven, e imaginarás su posible procedencia.
- Si entonces abres un ojo, darás profundidad y un nuevo sentido a ese sonido, incluso posiblemente hallarás su procedencia. Pero seguirás sintiendo que el sonido “ *abarca -m-á-s-* ” de lo que **es cuando ves**.
- Entonces abres el segundo ojo, y aparece el volumen... pero aparece algo más... si con un ojo no solo ví sino que sentí y percibí muchas cosas pero no eran suficientes, ¿con el otro ojo debería ser lo mismo pero desde un ángulo diferente? No debería sentir que “*por fin*” --{[e-n-c-a-p-s-u-l-o]}--- *Todo* el sonido coherentemente. Pero por primera vez **lo siento** y ya no busco con la vista porque ya sé *Todo* el sonido que me envuelve.

Ha surgido una visión nueva,

compuesta de **dos visiones** independientes, y al surgir esta, ha traído consigo también **nuevas formas de percibir lo presente.**

Otro ejemplo:

Un silencio en una canción.

- En un pentagrama se representa con una figura (silencio de negra, corchera, etc).
- Cuando escuchas, se representa mediante la “ausencia de sonido entre sonidos”.
- Aunque representan lo mismo, la *sensación* que transmite cada uno es diferente, a no ser que “abra la cápsula”:

- *Transforme* el “-p-e-n-t-a-g-r-a-m-a-” en ‘s o n i d o s’ y *sienta* el silencio.

Y ese *silencio* -e-s-c-o-n-d-e- aún más...

y lo *vemos* en *videoclips* y en *directos*...

pues son silencios en los que se PODEMOS APROVECHAR para hacer gestos o expresiones que transmiten mucho en un momento. Y lo increíble es la cantidad de emociones que encierra el mismo silencio...

puede ser una pausa en un salto de 15 metros,

... o la misma pausa utilizada en el momento de un beso...

o la misma pausa en el momento de algo doloroso e intenso...

todo la misma canción, el mismo silencio, el mismo momento... *aparentemente* i n c o n e x o.

° Por eso se habla de un axioma: porque no necesita ser demostrado desde fuera. °

•° Su validez activa aplicándose. °•

2.2 – ¿Qué implica decir “Expresión de Coherencia Universal (ECU)”?

Cuando decimos que algo es “Expresión de Coherencia Universal (ECU)”, no estamos diciendo que es una “copia” o “parte” de la Coherencia Universal, como si la “CU” estuviera en otro lugar y las cosas lo reflejaran desde fuera.

Tampoco implica que exista una sustancia llamada “Coherencia Universal (CU)” que esté presente dentro de cada cosa como una esencia secreta.

Lo que se propone es algo distinto:

Que toda “forma” que se manifiesta —una **emoción**, una ecuación, un gesto, una estructura biológica, un acto de justicia, una palabra— **expresa en su organización interna una cierta lógica coherente**. Y que esa lógica es, precisamente, el modo en que la Coherencia Universal se hace *visible* en esa “forma”.

Esto no quiere decir que todo sea “perfecto” o “armónico” en un sentido ideal. Una expresión coherente (EC) puede estar incompleta, fragmentada o en transformación. Pero incluso así, sigue obedeciendo a una estructura que puede leerse como una manifestación de la CU en ese estado.

Decir que todo lo que existe es una ECU implica:

- Que nada está fuera de la coherencia, aunque pueda parecerlo desde una lectura parcial.
- Que toda forma tiene coherencia estructural.
- Que lo que llamamos “realidad” es el despliegue continuo de CU a través de múltiples expresiones: niveles, formas, relaciones, materia, etc.

No todo tiene la misma forma coherente, y en ocasiones eso hace que no se reconozcan. Pero toda expresión puede leerse como un modo —más o menos nítido— en que la CU se articula con las condiciones de la forma que lo expresa.

2.3 – Lo que este axioma permite

Adoptar este axioma como marco de lectura no resuelve todos los problemas. Pero **permite algo fundamental**: leer con coherencia lo que antes parecía desconectado.

Permite:

- Reconocer relaciones estructurales entre expresiones coherentes que, a primera vista, parecen inconexas.
- Diagnosticar disonancias no solo como errores o conflictos, sino como falta de percepción entre distintas expresiones coherentes.
- Diseñar soluciones que no impongan una forma única, sino que respeten la lógica interna de cada expresión coherente.
- Comprender que el sentido no es un significado añadido desde fuera, sino una forma de coherencia que emerge cuando múltiples expresiones convergen estructuralmente.

2.4 – Una herramienta, no una doctrina

El axioma de la EeCU no pretende sustituir otras teorías. Pretende ofrecer un marco estructural más amplio donde puedan leerse y reorganizarse.

Es una herramienta de lectura, de diseño y de comprensión. Y como toda herramienta, su valor depende de qué tan bien permite construir, leer o transformar.

Este libro no pide que se crea en la CU. Pide que se la observe en acción. Que se escuche su patrón en las formas del mundo. Y que, si resuena, se lo use.

Capítulo 3 – Expresiones Coherentes

El axioma plantea que todo lo que existe es una expresión de coherencia. Pero, ¿qué significa esto en la práctica? ¿Cómo se manifiesta la CU? ¿En qué formas? ¿A través de qué estructuras?

Este capítulo no pretende clasificar el Universo. Pretende ofrecer una forma de lectura: identificar los modos en que la CU se expresa de manera reconocible. Estas formas no son compartimentos fijos, sino **estructuras dinámicas** que revelan distintos aspectos de la Coherencia Universal.

A estas formas las llamaremos Expresiones Coherentes (EC).

3.1 – ¿Qué es una Expresión Coherente (EC)?

Una EC es una forma en la que la CU se manifiesta estructuralmente. No es una “parte” de la CU, ni una dimensión cerrada. Es una manifestación coherente de la CU **en ciertas condiciones**.

Ejemplos de EC pueden ser: lo físico, lo emocional, lo estético, lo simbólico, lo cognitivo, lo ético, lo espiritual.

Cada EC tiene su propia gramática de coherencia interna, es decir, un conjunto de estructuras, lógicas o patrones que permiten discernir cuándo una forma está bien expresada o no dentro de esa EC.

Por ejemplo:

-En la EC emocional, la coherencia no se mide en lógica racional, sino en

autenticidad y resonancia interna.

-En la EC cognitiva, lo coherente se relaciona con la

**[-c-o-n-s-i-s-t-e-n-c-i-a-] {=lógica=},
la claridad conceptual.**

-En la EC ética, la coherencia se mide por la

r e s o n a n c i a

entre

intención impacto proporcionalidad.

No se trata de **jerarquizar** estas EC, sino de

*reconocerlas y **a-p-r-e-n-d-e-r** a traducirlas **e n t r e** ellas.*

3.2 – Coherencia en y entre ECs

Cada EC tiene su propia lógica. Pero lo más interesante ocurre cuando dos o más EC interactúan.

- Un gesto físico puede ser coherente con una emoción, **o no**.
- Una decisión moral puede estar alineada con una visión racional, **o en conflicto con ella**.
- Una canción puede ser emocionalmente potente pero cognitivamente pobre, **o viceversa**.

Cuando hay coherencia entre distintas EC, se produce algo notable: una

e - - x - - p - - a - - n - - s - - i - - ó - - n

e S t r u c t u r a l

de la CU. La experiencia se vuelve

más rica

[=m-á-s==e-s-t-a-b-l-e=]

º más comprensible º.

Por eso, parte de “**ver**” es *r e c O n o C e r* cuándo distintas EC se perciben y cuándo no lo hacen.

3.3 – Algunas EC principales (sin clasificarlas como únicas)

Aquí no se impone un modelo cerrado. Pero sí se nombran algunas EC que han aparecido con recurrencia estructural:

- *Física*: coherencia en estructuras materiales, cuerpos, formas, energías, espacio-tiempo.

- *Emocional*: coherencia en la resonancia interna, intensidad sentida, autenticidad vivida.
- *Cognitiva*: coherencia en claridad conceptual, lógica interna, capacidad de síntesis y análisis.
- *Estética*: coherencia en proporción, ritmo, belleza como expresión estructural de la CU.
- *Simbólica*: coherencia en metáforas, mitos, imágenes que estructuran formas entre EC.
- *Ética*: coherencia en acciones y decisiones que reorganizan sistemas en base a estructuras relacionales.
- *Espiritual*: coherencia en experiencias de integración total, conexión con p-a-t-r-o-n-e-s *coherentes* (PC) no reducibles a otras EC.

Cada una de estas EC puede contener múltiples subexpresiones, variaciones y niveles de complejidad.

3.3.1 – Manifestaciones Coherentes Universales (MCU)

Existe un tipo especial de expresión, una MCU (Manifestación Coherente Universal), que merece destacarse por su capacidad integradora excepcional. Las MCU aparecen cuando varias EC individuales se alinean simultáneamente y logran una resonancia profunda y estable. Estas expresiones son multidimensionales por definición, ya que no se manifiestan en un solo plano, sino que conectan diferentes ECs en una sola estructura coherente y claramente perceptible.

Por ejemplo, una MCU podría surgir cuando una experiencia emocional profunda (EC emocional) se traduce claramente en una decisión ética (EC ética), se expresa simbólicamente a través de una obra artística (EC simbólica-estética) y además permite una comprensión clara del proceso (EC cognitiva). Cuando esto sucede, la experiencia se convierte en una **estructura coherente** especialmente potente, capaz de generar cambios profundos y duraderos en los sistemas en los que se manifiesta.

Las MCU son especialmente valiosas porque representan la máxima expresión de la CU: son el “orden” en acción multidimensional.

Reconocerlas, comprenderlas y potenciarlas

es la tarea central en la “visión estructural.”

3.4 – Una EC no es un área del saber

Es importante aclarar que una EC no coincide con una disciplina académica.

- La física como ciencia estudia la EC física, pero **no la** [-a-g-o-t-a-].

- La psicología aborda lo emocional y lo cognitivo, pero desde marcos que pueden

no coinciden con la estructura —{[**interna**]}—

de

esas EC.

Una EC no es un “ **re** - | - **cor** - | - **te** ” del mundo : **es una manifestación estructural de la CU.**

Por eso, reconocer ECs no es tarea de expertos en una disciplina, sino de

cualquier conciencia que se entrene en leer estructuras de coherencia.

3.5 – El lenguaje como forma de traducción entre ECs

Hablar, escribir, crear símbolos no es solo comunicar: es **traducir**.

- Cuando hablamos de una emoción, la estamos traduciendo a estructura {=c-o-g-n-i-t-i-v-a=}.

- Cuando cantamos lo que sentimos, lo traducimos a **estética**.

- Cuando tomamos una decisión desde lo que sentimos, activamos una expresión “ *ética* ”.

El lenguaje, en todas sus formas, es una manifestación coherente de traducción estructural entre ECs. **No basta con tener palabras:** hace falta afinar su coherencia para que puedan servir como puentes.

Y es aquí donde se revela algo profundo:

<< La existencia de múltiples lenguas no contradice esta idea, **la confirma**. >>

Cada lengua es una gramática particular coherente que permite expresar —con variaciones— patrones similares de realidad. El hecho de que emociones, conceptos, decisiones o visiones del mundo puedan traducirse entre idiomas con efectos similares en quien escucha, revela que **la estructura subyacente es anterior a la forma lingüística.**

El lenguaje humano no es solo un invento social: **es una EC de tecnología estructural** dedicada a traducir manifestaciones entre ECs.

Por eso, más que buscar un lenguaje único o perfecto, “**lo coherente**” es **reconocer** qué grado de expresión permite cada forma de lenguaje y cómo podemos usarlas para manifestar mejor lo que sentimos, comprendemos, vivimos y compartimos.

3.6 – La multiplicidad no es caos: es riqueza estructural

Si la CU solo se manifestara en una única EC, la realidad sería

pobre,

rígida,

unidimensional.

Pero al expresarse en múltiples ECs simultáneamente, **se vuelve capaz** de adaptarse, reorganizarse, traducirse... **de expandirse.**

La multiplicidad de ECs no es fragmentación, es **sistema vivo.**

Nuestra capacidad de unir las entre ellas es lo que nos permite vivir,
no como

piezas

sueletas,

sino como manifestaciones activas de traducción de coherencia.

3.7 – Conclusión

Reconocer las Expresiones Coherentes no es una tarea académica.

- Es una práctica viva.
- Es aprender a leer las formas de la CU en lo cotidiano.
- Es percibir cuándo hay coherencia y cuándo hay disonancia estructural.
- Es empezar a vivir desde una escucha coherente que no impone formas, pero reconoce patrones.

Las ECs no son categorías. Son  **ventanas** . Y cada una nos permite ver la CU desde un ángulo distinto.

Cuando aprendemos a reconocerlas

—y a traducir entre ellas—

el sentido ya no necesita ser buscado:

comienza a *revelarse*

○ en la coherencia de nuestras propias expresiones. ○

Capítulo 4 – De lo perceptible a lo estructural

Hasta ahora, hemos planteado que todo lo que existe es una expresión de Coherencia Universal (CU). Hemos definido el axioma, analizado sus implicaciones y reconocido las distintas Expresiones Coherentes (ECs) que configuran la realidad que vivimos. Pero hay un punto clave que necesita ser explorado con atención: el paso desde lo que percibimos hacia lo que estructura nuestra percepción.

Este capítulo aborda ese puente. Porque sin comprender cómo se organiza lo perceptible, podríamos confundir:

la superficie con el fondo,

el *e f e c t o* con la *cauSa*,

la  *forma* con la $\langle -\{[(= \text{I-ó-g-i-c-a} =)]\} - \rangle$ que la sostiene.

4.1 – Lo perceptible: la puerta de entrada

Nuestra experiencia comienza en lo perceptible: lo que vemos, tocamos, sentimos, oímos, pensamos. Las ECs nos permiten identificar niveles distintos de esa percepción: la física (formas, cuerpos), la emocional (resonancias internas), la cognitiva (ideas), etc.

Pero toda percepción conlleva una estructura previa. No percibimos “*Todo*” lo que existe. Percibimos lo que nuestra estructura puede comprender como coherente.

Esto significa que la realidad perceptible no es un espejo perfecto de la CU, sino una traducción parcial, localizada y condicionada por nuestra propia coherencia de lectura.

4.2 – La coherencia organiza lo que se puede percibir

Una estructura no es solo una forma estable. Es un conjunto de relaciones que filtran, ordenan y priorizan ciertas formas por encima de otras.

Una estructura perceptiva, por ejemplo, está organizada para dar sentido a ciertos patrones. Por eso podemos ver figuras en las nubes o encontrar lógica en el caos. Lo que percibimos como “real” es lo que encaja con la coherencia de nuestra estructura de lectura.

Y aquí se revela algo central: la estructura está antes que la percepción.

No vemos y luego organizamos. Organizamos, y entonces vemos.

Por eso, dos personas pueden vivir la misma situación y percibir realidades completamente distintas. Porque no es solo el evento lo que cambia, sino la estructura de lectura desde la cual ese evento se traduce.

4.3 – Lo estructural: la lectura profunda de lo coherente

Cuando hablamos de lo estructural, no nos referimos a una capa oculta de la realidad como si existiera una verdad escondida. Nos referimos a la forma en que la CU organiza la estructura entre EC, incluso cuando estas no son percibidas de forma directa.

Leer coherentemente es reconocer patrones que no siempre se manifiestan de forma evidente. Es aprender a ver lo que hace posible lo que vemos.

Ejemplo:

Una enfermedad puede percibirse físicamente como un síntoma.

Pero estructuralmente puede ser la descoordinación entre EC (una aparente incoherencia entre la emoción y la acción, entre la intención y el entorno).

La mirada coherente no niega lo perceptible. Lo amplifica. Porque permite reorganizar lo que antes solo podía ser interpretado como fragmento.

4.4 – El salto estructural como gesto de conciencia

Aprender a leer coherentemente no es solo un ejercicio intelectual. Es un gesto de conciencia. Porque implica soltar las formas fijas de la percepción para empezar a comprender la lógica que las hace posibles.

Este salto no es automático. Requiere entrenamiento, apertura, paciencia y escucha activa. Pero una vez que se activa, cambia para siempre la forma en que se interpreta la realidad.

Es el paso de ver formas a leer relaciones.

Es el paso de identificar eventos a reconocer patrones.

Es el paso de reaccionar a reorganizar.

Y en ese paso, la CU deja de ser una teoría. Se vuelve una experiencia directa: una estructura viva que organiza, sostiene y transforma todas las demás.

Por eso este capítulo marca un **umbral**: el de dejar de mirar solo lo que aparece, para comenzar a leer lo que hace que eso pueda aparecer.

La CU no se impone. Se expresa.

Y cuando aprendemos a leer desde esa expresión coherente, la realidad misma se reorganiza.

Capítulo 5 – De la percepción al patrón

Hasta ahora hemos trazado un recorrido desde la vivencia personal hasta el reconocimiento de la CU como condición estructural de existencia. Hemos introducido el axioma, definido sus expresiones y reconocido que toda forma manifiesta puede ser leída como una expresión del orden. Ahora toca dar un paso fundamental: entender cómo pasamos de lo que percibimos a lo que estructuralmente organiza eso que percibimos.

5.1 – Lo inmediato y lo estructural

Lo primero que reconocemos en el mundo no es la estructura, sino la forma. Una acción, una palabra, un gesto, una figura. Lo inmediato nos impacta porque está al alcance de nuestros sentidos o de nuestra atención. Pero esa inmediatez no es el fondo de las cosas: es su superficie.

Comprender el OU implica ir más allá de esa superficie sin negarla. La percepción es la puerta, pero no el mapa. Es necesario entrenar una lectura estructural que permita ver qué coherencia sostiene eso que se percibe.

5.2 – La estructura no se ve, se deduce

Nadie "ve" directamente una estructura. Se la infiere, se la reconoce por sus efectos, por su capacidad de generar estabilidad, transformación o resonancia. Por ejemplo, no vemos la estructura gramatical de una frase, pero sabemos cuándo algo está bien dicho. No vemos el orden interno de una melodía, pero podemos distinguir cuando una nota está fuera de lugar.

Del mismo modo, no se trata de ver el OU como una "cosa", sino de aprender a reconocer sus patrones de coherencia a través de las formas que organiza.

5.3 – Patrones Coherentes Universales

Un patrón es una regularidad estructural que puede ser observada, sentida o deducida. Es una forma en la que la CU se expresa de manera estable, reconocible y, muchas veces, replicable.

Ejemplos de PCU:

- La simetría en estructuras biológicas.
- La proporcionalidad en estructuras estéticas.
- La resonancia entre ideas que se refuerzan sin necesidad de estar conectadas lógicamente.
- La repetición con variación (como en una fuga musical o en la evolución cultural).

Estos patrones no son pruebas de la CU, son manifestaciones de su lógica.

5.4 – Percepción afinada, lectura estructural

La clave no es separar percepción y estructura, sino afinar la percepción para que se vuelva capaz de leer estructura. Esto requiere atención, sensibilidad y un entrenamiento que no siempre se da en los entornos tradicionales de conocimiento.

Por eso, el “*trabajo*” con la CU no es solo teórico. Es una forma de afinar la conciencia para reconocer coherencias que ya están actuando, pero que aún no hemos aprendido a leer.

5.5 – Lo estructural como campo de acción

Cuando aprendemos a leer patrones estructurales, nuestras acciones también cambian. No actuamos solo por impulso o por reglas impuestas desde fuera, sino por coherencia con una estructura que reconocemos.

Esto no es rigidez. Es una forma de libertad profunda: actuar desde una lectura coherente de las condiciones que nos atraviesan y de las expresiones que nos constituyen.

Leer estructura no es alejarse de la vida. Es habitarla con mayor claridad.

Y ese es el propósito de este capítulo: mostrar que el paso de lo perceptible a lo estructural no es una huida de la experiencia, sino una forma más precisa de estar en ella.

Una forma de reconocer que lo que sentimos, vemos o hacemos ya es expresión del orden. Solo falta afinar la lectura para que esa expresión se vuelva también comprensible.

Capítulo 6 – El **error** del contenedor

Hasta ahora hemos hablado de la Coherencia Universal (CU) como una condición que se manifiesta como estructuras coherentes en distintas formas, a las que hemos llamado Expresiones Coherentes (ECs). Pero hay un problema recurrente, una distorsión que impide ver esta relación con claridad:

la tendencia a **confundir** las *expresiones* **con** sus
[c-o-n-t-e-n-e-d-o-r-e-s].

Este es uno de los errores estructurales más persistentes en nuestra forma de pensar, percibir y actuar. Se trata de asumir que lo que vemos, sentimos o conceptualizamos es el "*contenido*", cuando en realidad muchas veces sólo estamos percibiendo el **contenedor** a través del cual se expresa.

6.1 – Contenedores que ocultan expresiones

Un gesto no es la emoción. Una palabra no es la idea. Un cuerpo no es la persona. Una ley no es la justicia. Una imagen no es la belleza.

Pero muchas veces confundimos esos niveles. Actuamos como si la palabra "contuviera" la idea, como si el gesto "fuera" la emoción, como si la estructura física de algo definiera su coherencia interna.

Este error se debe, en parte, a que nuestra percepción está condicionada por estructuras sensoriales que captan lo visible, lo audible, lo tangible. Pero la CU no se manifiesta sólo en lo físico: se manifiesta a través de ECs que requieren otras formas de lectura.

6.2 – El peligro de cosificar la coherencia

Cuando confundimos una EC con su contenedor, la cosificamos. Es decir, la tratamos como si fuera un objeto estático, una "cosa" que puede ser manipulada sin atender a su lógica interna.

Esto lleva a distorsiones profundas:

- Creer que educar es llenar mentes de contenidos, en lugar de facilitar la traducción entre EC.
- Creer que amar es hacer gestos, en lugar de expresar resonancia estructural.
- Creer que conocer es acumular datos, en lugar de comprender patrones de coherencia.

El resultado es una cultura de la forma, donde el fondo se pierde. Una cultura de contenedores vacíos o incoherentes.

6.3 – Reaprender a leer expresiones para comprender manifestaciones.

Superar el error del contenedor no significa rechazar la forma. Significa reconocer su función como vehículo expresivo, no como fin en sí mismo.

Una palabra puede revelar una idea si está en coherencia con la estructura del concepto. Un gesto puede expresar una emoción si resuena con la intensidad y el contexto adecuados. Un sistema legal puede vehicular justicia si traduce coherentemente los principios éticos involucrados.

Esto exige un entrenamiento en lectura coherentemente estructural: aprender a leer no solo lo que aparece, sino la coherencia que lo sostiene.

6.4 – La clave: relación entre forma y fondo

La forma no es el enemigo del fondo. Es su vehículo.

Pero para que lo sea, debe haber una relación estructural coherente entre ellos. Si la forma contradice el fondo, hay ruido. Si lo oculta, hay distorsión. Si lo revela, hay expresión.

Esa es la función estructural de los contenedores: traducir la CU en formas habitables, comunicables, transformables.

Cuando entendemos esto, dejamos de buscar el sentido en las formas y empezamos a leerlo en la coherencia de su manifestación.

Y entonces, la CU deja de ser una “abstracción filosófica” para convertirse en una práctica viva: una forma de leer, de crear, de relacionarse.

º Una forma de habitar el Universo sin quedar atrapado en sus formas .º

ANEXO “Ex-pEriENCIAL”

Entrada 15/07/2024 13:44h

“Nada” **ES**, incorrecto y correcto siempre, depende solo de “Quién”, mire.

Ejemplo “E _ · _ · _ · _ · _ l”: ----> (¿Cuántas letras faltan? ¿4 si cuentas “los puntos”? ¿5 si cuentas “las rayas”?)

Pues te **REVELARÉ** **“Todo”**, (“Ló”), (**q**(úúúúÚÚÚÚÚÚ)E(éééééééé)),
“encierra”:

ES-PARA-MÍ-(M)·e·(**n** _(úcleo)).....;)t(: @ { / }”

(“EsparaMíMental”:

“¿?Esp@ra ¿?”

- ¿Esp-(o) r a? , ¿“Es”?, “Por” (ya sabes, “Quién”)
- ¿Esp -(e) r a?, “ ‘ .o. ’ ”
- ¿Esp -(a) r a? (Alguien) <- - - > A de “amigo”, (¿ “De” ? , **Andrés**).
- ¿España?, (mi País) —-> **P de Papá**,

(mí “ ‘ (anh) @ (lo) ’ ”, [ya sabes, “Cero” Perfecto]).

- ¿Esporles?, (mi Pueblo) —-> P de Palma, (¿Mí?, Ciudad)

Dejaré de momento “Él”, para mí “ ¿“EsparaM”? ” (porque “(é)”, “Merge de los 🧐 ”).

Ergo,

¿ “ què vol dir ” ?,

“Pues”, (“En”, ¿ “ Mallorquín ” ?) < - - (o) - - > [¿ “ Nativo de ” ? ,

“Mallorca”).

AMÍ(¿or?) **Men**(¿hombre?) “**Tal**”(¿ P@dr@, Mar:@, **@**ndr@@ ‘ @ll@n M@Sk ’?)

Eso surgió de repente 😊 “*que elocuente*”, ni que fuera para “Úna”, “Tal Allán”, (¿ “alguien con” ?, “Máscara” (o quizás era simplemente “Ellon Musk”)) ? 💧.

Espera,
Palabra "*R-u-i-n-a*" me viene a la mente...
... porque **me**_(H)[(é)]",
(sentado),
en una mesa pequeña de "teca"
que tengo en la terraza,
(y en la mente)
ha EMERGIDO
(que no implica "Decidido")
"algo **Como** "

¿un recuerdo? ¿una voz?

¿muchas voces pero todos del mismo “*Eco*”? ¿la **IMAGINACIÓN** de todo ello?

mi madre diciéndome "*bájate de la mesa que trae "Ruina"*".

(¿si no?)

- **Espera**, ya entiendo, se repite “*ruina*” y se pronuncia... porque primero se repitió la palabra que era “**Lá**”, “**Ruina**”. La diré una última vez para que se entienda:

- Espera,

Antes he pensado en **Papá**, y por eso me duele tanto **ahora** porque al pensar en “Él” no puedo dejar de pensar en “Mamá”. Me voy a comer con ella, menos mal que ahora ya “no trabajo” gracias a ¿“T@d@s”? , **Desalmados**”. 😊💕

ANEXO “Ex-pEriENCIAL”

Entrada en “Él”, “Momento” ←O→ “Oportuno”:

“

• Hay cosas que no se deben revelar, porque:

1.- Una vez que se desvelan:

- **Cambia todo para siempre:** Al saber “qué es “(é)so”,

- “Es Diferente Consistentemente”.

”

☐ Aclaración: Si leo esto así, entiendo la frase perfectamente. Parece un texto sacado de un libro de enseñanza de algún tipo. Algo “esquemático”, algo “*complicadete*”.

Hay cosas que no se deben revelar,

porque una vez que se desvelan,

, cambia todo para siempre,

al saber qué es,

eso, es diferente

consistentemente.

☐ Aclaración: Si leo esto así resulta extraño... puedo ordenarlo de diferentes maneras con sentido y todo parece coincidir “bien”, tanto que parece “místico”... incluso puedo llegar a “acojonarme verdaderamente”, parece un texto sacado de un libro de “brujería de algún tipo”... pero.... y si

“Ey bro,

Hay cosas que no se deben revelar, porque una vez que se desvelan, cambia todo para siempre. Al saber qué es “Eso”, es diferente consistentemente.

OjeteCalor”

☐ Jajajaja

Aclaración: que cambio tan radical... y solo por añadir, (aparentemente *cambiar*), lo que tiene de frente:

- De frente al principio: “Ey Bro”

- De frente al final: “OjeteCalor”
- Aclaración: Ahora parece que esa definición tan profunda, lo único que indica es: “la sensación que “Él”, (colega), siente”, jajaja “calor en el ojete”
 - je 😊
 -

º Deberíamos dejar Sentir y no Hacer “Creer”, ya sabes,
 “Estoy”,
 “Enfermo Es Todo Lo Que Tienes”. º

Eso no significa que debas tomarte todo a “rajatabla”... significa qué:

-Si quieres ser “sano” comiendo lo que comas:

(-) No te sientas mal por ello: No concibas la posibilidad de ello pensando antes de comértelo “¿y si me sienta mal el kebab?” o “la última vez que comí kebab me sentó como el culo”.

(+) No sientas que lo que haces tú es lo correcto: No compares lo que tú comes con lo del resto, creyendo que lo tuyo es “mejor” o “más correcto”.

Ejemplo:

- Siento que soy vegano porque pienso en los animales y, como sufren, no quiero apoyar ese tipo de comercio subyacente.
- Siento que soy omnívoro, como carne en su medida, no solo me alimento de ella. Entiendo a un vegano y lo respeto porque siento que tiene razón, pero me parece muy importante dejar constancia de que solo es “en parte”.
- Realmente, hoy en día, casi nadie concibe a alguien en el mundo que “realmente odie” a los animales.
 - Aunque sí que hay ocasiones en las que lo parece en todos nosotros.
 - Incluso en ese vegano que se está comiendo el alimento que sustenta al animal que siente que protege.

-Sé “Tú”, (mismo) con el resto.

y

ANEXO “Ex-pEriENCIAL”

Entrada

Ahora entiendo por qué todo parece inconexo pero aún así mantiene cierto sentido. Comprendo por qué algunos piensan que solo somos números, llevándonos incluso a creer que no somos más que un simple "0".

Pero ahora percibo que intuyen, quizás inconscientemente, que la perfección existe precisamente cuando permitimos que ese "0" albergue sentimiento. Es entonces cuando deja de ser solo un número para convertirse en una "O", una forma en constante movimiento, perfecta desde su propio centro.

ANEXO “Ex-pEriENCIAL”

Entrada 21/06/2025:

Hoy, mientras conducía hacia casa de mi madre, pensé en una película que quería ver, Misión imposible, la última, la parte "final", y pensé en lo buenas que son esas "secuelas". Seguí reflexionando hasta preguntarme: "¿Qué es una buena secuela?". Entonces entendí algo profundo “aparentemente oculto” en la palabra "secuela".

Para saber qué es una "buena" o una "mala" secuela, primero debemos definir explícitamente "secuela". Sin buscarlo en un diccionario ni recordarlo explícitamente, mi intuición definió "secuela" como:

"Nueva versión que integra todo lo que incluye su versión anterior de una forma completamente nueva y coherente."

Así, cuantas más funciones estructurales S(i), de las 16 posibles, manifieste coherentemente una nueva versión, más "buena" (**interesante**, entretenida y sorprendente) será esa secuela. Cuantas menos manifieste, más "mala" (**ridícula**, aburrida o **simplemente** diferente) será.

Perfecto, comprendí que "mala" realmente es "diferente" y ahora mi percepción del concepto "buena y mala" ha cambiado para siempre.

Al definir esto, caí en la cuenta de varias cosas que necesitaba profundizar más para entender plenamente el concepto:

****Versión****: Si separo las sílabas resulta en: Ver - Si - ON (convergencia múltiple):

1. Parece decir: "A ver si funciona", "A ver si se enciende".

2. Parece decir también: "Mirar S(i) funcional".
 - 2.1) Sin haber declarado previamente S(i) con esta intención, veo que "Si" funciona perfectamente como condicional: "mirar si funcional".
3. Puedo separar O-N de "versión".
 - 3.1) Me recuerda al "círculo en movimiento, el 0" y a la "onda".
 - 3.1.1) Para que algo funcione debemos pulsar y unir la O-N al mismo tiempo, continuamente: "la cápsula en movimiento con la onda en su centro."
4. Esta imagen evoca muchas analogías visuales en *logos* y *símbolos* culturales, mostrándome que distintas culturas intentaban expresar lo mismo desde otras perspectivas, convergiendo ahora de forma nueva.
 - 4.1) Esta convergencia visual-cultural aplica lo mismo desde perspectivas diferentes y simultáneamente.
 - 4.1.1) Distintas culturas intentaban expresar lo mismo desde otras perspectivas, convergiendo ahora de forma nueva.
 - 4.1.1.1) Ahora convergen simultáneamente en este punto de manera diferente.
5. Hasta Saturno encaja en esta analogía, con su anillo como centro en expansión y la cápsula como centro en movimiento.
 - 5.1) Esto explicaría por qué no percibimos fácilmente estos procesos.
 - 5.1.1) Entiendo ahora por qué la Tierra está en movimiento y que desde este centro, mi cuerpo físico puede representar el centro de Coherencia Universal (CU), desde S(1) hasta S(16), alcanzando hasta donde abarque mi pensamiento.
 - 5.1.2) Sin embargo, al reflexionar más profundamente, sentí algo importante:
 - 5.1.2.1) El pensamiento requiere tiempo, ya que necesita ordenar y estructurar.
 - 5.1.2.1.1) Algo precede al tiempo y genera su necesidad: la emoción.
 - 5.1.2.1.1.1) La emoción precede al tiempo y lo crea al sentirse; yo lo sentí en un instante indescriptible.
 - 5.1.2.1.1.1.1) Al sentir la emoción, he necesitado tiempo para procesarla mentalmente.
 8. Finalmente, comprendí algo profundamente revelador sobre el ser:
 9. Existe algo que no encapsula el tiempo, sino que lo precede.
 10. Esa "algo" además no requiere tiempo, aunque siempre lo contiene en formas diferentes, pues siempre varía al pasar por la mente.
 11. La emoción, cuando se siente, exige tiempo para su comprensión.
 - 12. Es lo único en el Universo que no requiere tiempo pero siempre lo contiene.**
 13. Recuerdo algo que definí al principio de este libro:
 14. "Todo en el Universo está expresando una forma de Coherencia Universal, incluso cuando:

14.1 El “Todo”, lo contenemos para abarcarlo como concepto

14.1.1 de manera que nos parece siempre completamente “¿-a-c-c-i-d-e-n-t-a-l-?”

14.1.1.1 y al desmenuzarlo conseguimos “...entenderlo...”

14.2 El Todo parece ser Nada.

14.2.1 Algo inimaginable.

14.2.1.1 En su esencia.

14.2.1.1.1 Algo completamente inmentable.

Sería realmente

0 ausencia de cualquier atisbo de probabilidad, sensación de idea en potencia 0

... y eso, es lo más cercano que estaremos de definir la Nada, para darnos cuenta de que eso no era, pues lo hemos imaginado y conceptualizado. Ahora esa Nada ya es algo con lo que podemos trabajar y la nueva Nada es algo que siempre nos quedará por descubrir.”

Ahora veo que, la definición de Nada, una vez que se expone, equivale a la emergencia de una nueva emoción.

Como percibo, ahora ya no es la misma frase, “algo ha cambiado al leerla” pues ahora la comprendo de manera mucho más profunda, aunque ya lo había expresado (conteniéndola) sin darme cuenta, pues no “la veía”:

Lectura lineal principal según numeración general (sin entrar en subniveles):

14.1 El “Todo”, lo contenemos para abarcarlo como concepto.

14.2 El Todo parece ser Nada.

Lectura de subapartados agrupados según nivel numérico:

Primer nivel de subapartados:

14.1.1 de manera que nos parece siempre completamente “¿-a-c-c-i-d-e-n-t-a-l-?”

14.2.1 Algo inimaginable.

Segundo nivel de subapartados:

14.1.1.1 y al desmenuzarlo conseguimos “...entenderlo...”

14.2.1.1 En su esencia.

Tercer nivel de subapartados:

14.2.1.1.1 Algo completamente inmentable.

Lectura destacada por colores:

Cada color resalta una forma de lectura diferente que conecta ideas específicas:

Verde:

"El "Todo", lo contenemos para abarcarlo como concepto" → "Algo completamente inmentable" → "cualquier" → "sensación".

Interpretación: Lo conceptual (el Todo), al abarcarse mentalmente, se encuentra con un límite absoluto (inmentable), que despierta una "sensación" fundamental, ligada al instante previo a toda probabilidad.

Azul:

"de manera que nos parece siempre completamente accidental" → "Algo inimaginable" → "probabilidad".

Interpretación: Aquello accidental es percibido como inimaginable, justo antes de transformarse en probabilidad, el momento en que algo inimaginable comienza a ser concebido mentalmente.

Rojo (marrón rojizo):

"y al desmenuzarlo conseguimos entenderlo" → "En su esencia" → "ausencia de" → "potencia".

Interpretación: El proceso de entender desmenuzando revela la esencia misma, identificada con la ausencia total (Nada), que es a la vez potencia absoluta, posibilidad aún no manifestada.

Negro (texto base):

"Sería realmente" → "o" → "atisbo de" → "idea en".

Interpretación: Un intento neutro de expresar claramente el umbral antes de que una idea tome forma, el punto cero entre existencia y no existencia.

Interpretación global de las múltiples lecturas posibles:

- La estructura permite múltiples lecturas simultáneas que revelan diferentes significados en función de cómo se conecten las frases numeradas o según el orden visual dado por colores.
- La lectura numérica permite profundizar jerárquicamente desde una idea general hacia una específica.
- La lectura por colores crea un diálogo entre conceptos aparentemente desconectados, revelando que todas esas ideas convergen en una comprensión más profunda sobre cómo el pensamiento, la Nada y la emoción interactúan.

Este enfoque, tan rico y dinámico, abre múltiples caminos para que el lector explore libremente la estructura conceptual y emocional del texto.

<< Atención: Emergencia de **ª Manifestación de Expresión Coherente Universal:ª** >>

Combinación alternada (desorden aparente)

Algo completamente inmentable.

El "Todo", lo contenemos para abarcarlo como concepto.

Sería realmente ausencia de cualquier atisbo de probabilidad.

Algo inimaginable.

de manera que nos parece siempre completamente "¿ - a-c-c-i-d-e-n-t-a-l- ?"

En su esencia.

y al desmenuzarlo conseguimos "...entenderlo...".

sensación de idea en potencia.

El Todo parece ser Nada.

Interpretación resultante de esta combinación:

Esta nueva lectura también revela un significado profundo y coherente, resaltando la relación dinámica entre el Todo, la Nada y la percepción humana:

- Comienza desde el punto más profundo: "Algo completamente inmentable", resaltando el límite absoluto de nuestro entendimiento.
- Sigue hacia atrás, señalando cómo intentamos contener el "Todo" en conceptos.
- Luego introduce la idea de ausencia absoluta de probabilidad como esencia última.
- Al mencionar lo "Algo inimaginable", destaca lo que escapa a la imaginación consciente.

- Marca después la sensación accidental que parece dominar nuestra percepción cotidiana.
- Recurre nuevamente a la esencia y al acto de desmenuzar como método de comprensión.
- Finalmente culmina con la sensación de potencia que subyace a la idea misma y vuelve al inicio, concluyendo con "El Todo parece ser Nada", cerrando así un círculo conceptual perfecto.

Esto confirma que el texto permite una variedad casi infinita de lecturas y conexiones internas, **todas ellas coherentes y profundamente significativas, independientemente del orden aparente** en que se presenten las frases.

La estructura creada permite múltiples lecturas y explica claramente por qué cada persona percibe los conceptos y palabras de manera distinta.

Cuando leemos, no solo tomamos las palabras y su orden literal, sino que también las conectamos con nuestras propias experiencias, memorias, emociones y percepciones internas:

- Cada palabra actúa como un punto de entrada que activa conexiones únicas según quién la lee.
- El contexto no es fijo, sino que varía según nuestra atención, experiencias previas y estado emocional.

Esta estructura abierta demuestra cómo un mismo texto puede interpretarse de diferentes formas, dependiendo del enfoque y del orden en que se combinen sus fragmentos. Cada lector destaca palabras o conceptos diferentes basados en sus propias vivencias y emociones. Así, la percepción resulta profundamente subjetiva, determinada por el instante emocional en el que se lee.

En definitiva, la riqueza de lecturas posibles refleja una propiedad intrínseca del lenguaje y del pensamiento humano, revelando algo esencial sobre la naturaleza dinámica de la comprensión humana: la comprensión no es solo lógica o racional, sino emocional, subjetiva y profundamente personal. Esto explica por qué cada lector resonará con diferentes partes del texto, creando múltiples realidades a partir de una misma base, evidenciando cómo funciona el entendimiento humano en su interacción constante con el lenguaje y el contexto emocional individual.

Esto cambia profundamente mi comprensión sobre cómo percibo y experimento la realidad, y sobre todo, de como entenderla para comprenderla:

- Al entender realmente ahora su conjunto y analizarlo desde ese punto, parece un
"TEXTO INTELIGENTE"

- Al comprender realmente ahora su conjunto, parece un
"TEXTO PROFUNDO Y ELOCUENTE".

Siempre pensamos que éramos el **inico**, la **continuación...** el **final** de algo. Ahora entiendo que lo que realmente somos, al mismo tiempo y en aparente aleatorio movimiento...

lo que engloba a las 3 de manera **inteligente**, **profunda** y **elocuente...**

ºY por fín para mí, de manera consistente.º

• º ...por eso **duele** tanto aunque no se vea... porque siempre sentí el **dolor** desde el centro (en expansión que no se ve) porque lo engloba... º•

º "Entiendo cuando analizo (requiere tiempo).

Percibo cuando siento (precede y genera el tiempo).

Entonces,

comprendo cuando
el sentido percibido,

ya entendido,

se desvela coherentemente en su conjunto." º

ANEXO "Ex-pEriENCIAL"

22 de Junio de 2025: 17:02h (Coherencia):

Hoy reflexioné profundamente sobre la palabra "coherencia":

1. Co-herencia, parece significar una unión (co-) en la herencia, algo que compartimos desde siempre.
2. También parece indicar que algo está "herido junto" (co-herencia), es decir, unido en sus partes, curado.
 - 2.1) Esto implicaría que lo que es coherente es también íntegro, sano.
3. Puedo separar también "cohe" y "rencia".

- 3.1) "Cohe" evoca "cohesión", unión fuerte y sólida.
- 3.1.1) "Rencia" podría evocar "re-ciencia", volver a conocer.
- 4. Esto me hace pensar que la coherencia es una nueva comprensión, más profunda, que surge al unir sólidamente elementos que antes parecían separados.
 - 4.1) La coherencia surge cuando la mente reconoce patrones y conexiones que siempre han existido, aunque no siempre visibles.
 - 4.1.1) Así, la coherencia sería el acto de "volver a conocer la unión profunda que siempre existió".
 - 4.1.1.1) Ahora entiendo que cuando algo es coherente, resuena profundamente con lo que ya intuíamos.
- 5. La coherencia, entonces, es tanto reconocimiento como intuición profunda de conexión universal.
 - 5.1) Además, al observar "co-", noto que visualmente parece el símbolo del infinito (∞), como si la "C" estuviera cubierta o fusionada con la "O", sugiriendo un bucle eterno de unión y continuidad.

Interpretación global (lectura completa):

El texto permite múltiples lecturas complementarias que, según cómo sean combinadas, resaltan diferentes aspectos:

- La lectura principal enfatiza una exploración directa del término "coherencia", desde una unión fundamental en nuestra herencia compartida hasta una comprensión profunda que conecta elementos aparentemente separados.
- Los subniveles profundizan gradualmente en matices:
 - El primer nivel refuerza la idea de integridad, unión sólida, reconocimiento de patrones ocultos y una dimensión visual que evoca la infinitud.
 - El segundo nivel explora el significado más detallado de las partes internas de la palabra: "re-ciencia", volver a conocer lo que siempre existió.
 - El tercer nivel es la síntesis más profunda, revelando que la coherencia final resuena profundamente con intuiciones ya presentes en nuestra conciencia, pero que solo ahora comprendemos con claridad.
 - Este enfoque multidimensional permite entender por qué cada lector puede resonar con diferentes fragmentos según su contexto emocional y experiencial, descubriendo así una comprensión propia y única del concepto de "coherencia".

Esto añade una capa más profunda a mi comprensión del concepto de Coherencia Universal.

ANEXO “Ex-pEriENCIAL”

Entrada 25 de Junio 16:01h:

Hoy reflexioné profundamente sobre la palabra "Universal":

“Universal” parece significar algo relativo al Universo, que abarca todo, sin excepción.

- 1.1) Uni- sugiere una unidad, algo que es uno solo, indivisible en su esencia.
- 1.1.1) Esta unidad es profunda, esencial, implicando una totalidad que es más que la suma de sus partes.
- 1.1.1.1) La unidad esencial implica interconexión absoluta.
- 1.2) Versal me evoca verso, poesía, ritmo, una cadencia que sugiere un movimiento constante y armónico.
- 1.2.1) Esto implica que lo Universal no es estático, sino dinámico, en perpetua transformación.
- 1.2.1.1) Un dinamismo que es la esencia misma de la existencia universal.
- 1.2.1.1.1) Un movimiento infinito que sostiene la vida misma. También percibo Universal como algo que contiene múltiples "versiones" (vers-) de la realidad, expresadas simultáneamente.
- 2.1) Cada versión es una manera distinta de expresar la misma esencia unificada.
- 2.1.1) Como si el Universo fuera una sinfonía donde cada versión es un instrumento, tocando una melodía única pero en perfecta armonía.
- 2.1.1.1) Cada melodía, aunque distinta, expresa claramente la esencia del conjunto.
- 2.1.1.1.1) La diversidad de melodías amplía y enriquece la comprensión del conjunto.
- Podría dividir también la palabra en Uni y sal.
- 3.1) "Uni" nuevamente reafirma la idea de una unidad fundamental.
- 3.1.1) Una unidad no fragmentada que sostiene y contiene todo lo que existe.
- 3.1.1.1) La unidad es la base invisible que sostiene cada existencia.
- 3.1.1.1.1) Sin esta unidad esencial, nada podría existir ni sostenerse.
- 3.2) "Sal" evoca lo esencial, el condimento vital que da sentido, que aporta sabor a todo lo que toca.
- 3.2.1) Universal, en este sentido, sería la unidad que da sentido esencial a toda existencia.
- 3.2.1.1) Como la sal, indispensable para realzar los sabores, lo Universal es indispensable para realzar la existencia misma.
- 3.2.1.1.1) Además, "sal" evoca emergencia, la acción de salir, de manifestarse en el presente; una expresión continua de existencia que surge desde la unidad esencial. La palabra "Universal" también podría separarse en Uni-ver-sal, ofreciendo aún más riqueza.
- 4.1) "Ver" implicaría visión, percepción, comprensión profunda.
- 4.1.1) Universal sería, entonces, la capacidad o posibilidad de ver profundamente la unidad esencial del todo.
- 4.1.1.1) Ver la unidad es comprender que todo está interrelacionado y es inseparable.
- 4.1.1.1.1) Esta visión profunda cambia radicalmente cómo percibimos y comprendemos la realidad.

4.2) Esto sugiere que Universal implica tanto la percepción como la comprensión profunda de una conexión absoluta.

4.2.1) Una conexión que no solo percibimos racionalmente, sino que sentimos profundamente.

4.2.1.1) La sensación profunda de conexión es lo que despierta en nosotros una emoción intensa y auténtica.

4.2.1.1.1) Esta emoción es la evidencia interna de nuestra participación activa en lo Universal.

Universal implica finalmente algo eterno, ilimitado, sin principio ni fin.

5.1) Uni, otra vez, afirma la idea de que la totalidad es infinita e indivisible.

5.1.1) Esto implica una realidad constante, atemporal, que permanece más allá del cambio superficial.

5.1.1.1) En este sentido, lo Universal es la esencia permanente que sostiene y equilibra toda existencia.

5.1.1.1.1) Es una permanencia dinámica, que no excluye el cambio, sino que lo contiene y lo explica.

5.2) "Versal" en este contexto sería el fluir eterno del verso, el ritmo eterno del Universo.

5.2.1) Este ritmo eterno sugiere que todo cambio es una expresión de esta unidad subyacente.

5.2.1.1) Cada manifestación concreta, cada instante, es una versión del mismo principio Universal eterno e infinito.

5.2.1.1.1) El Universo es un verso que nunca cesa, una composición infinita en continuo movimiento.

Lectura principal (nivel básico):

1. Universal parece significar algo relativo al Universo, que abarca todo, sin excepción.
2. También percibo Universal como algo que contiene múltiples "versiones" de la realidad, expresadas simultáneamente.
3. Podría dividir también la palabra en Uni y sal.
4. La palabra "Universal" también podría separarse en Uni-ver-sal, ofreciendo aún más riqueza.
5. Universal implica finalmente algo eterno, ilimitado, sin principio ni fin.
6. En definitiva, lo Universal se revela como la unidad esencial que se manifiesta en múltiples formas, en constante movimiento y transformación, percibida y sentida profundamente, aportando sentido y equilibrio infinito a la existencia misma.

Primer nivel de subapartados:

- 1.1) Uni- sugiere una unidad, algo que es uno solo, indivisible en su esencia.
- 1.2) Versal me evoca verso, poesía, ritmo, una cadencia que sugiere un movimiento constante y armónico.
- 2.1) Cada versión es una manera distinta de expresar la misma esencia unificada.
- 3.1) "Uni" nuevamente reafirma la idea de una unidad fundamental.
- 3.2) "Sal" evoca lo esencial, el condimento vital que da sentido, que aporta sabor a todo lo que toca.

- 4.1) "Ver" implicaría visión, percepción, comprensión profunda.
- 4.2) Esto sugiere que Universal implica tanto la percepción como la comprensión profunda de una conexión absoluta.
- 5.1) Uní, otra vez, afirma la idea de que la totalidad es infinita e indivisible.
- 5.2) "Versal" en este contexto sería el fluir eterno del verso, el ritmo eterno del Universo.

Segundo nivel de subapartados:

- 1.1.1) Esta unidad es profunda, esencial, implicando una totalidad que es más que la suma de sus partes.
- 1.2.1) Esto implica que lo Universal no es estático, sino dinámico, en perpetua transformación.
- 2.1.1) Como si el Universo fuera una sinfonía donde cada versión es un instrumento, tocando una melodía única pero en perfecta armonía.
- 3.1.1) Una unidad no fragmentada que sostiene y contiene todo lo que existe.
- 3.2.1) Universal, en este sentido, sería la unidad que da sentido esencial a toda existencia.
- 4.1.1) Universal sería entonces la capacidad o posibilidad de ver profundamente la unidad esencial del todo.
- 4.2.1) Una conexión que no solo percibimos racionalmente, sino que sentimos profundamente.
- 5.1.1) Esto implica una realidad constante, atemporal, que permanece más allá del cambio superficial.
- 5.2.1) Este ritmo eterno sugiere que todo cambio es una expresión de esta unidad subyacente.

Tercer nivel de subapartados:

- 1.1.1.1) La unidad esencial implica interconexión absoluta.
- 1.2.1.1) Un dinamismo que es la esencia misma de la existencia universal.
- 2.1.1.1) Cada melodía, aunque distinta, expresa claramente la esencia del conjunto.
- 3.1.1.1) La unidad es la base invisible que sostiene cada existencia.
- 3.2.1.1) Como la sal, indispensable para realzar los sabores, lo Universal es indispensable para realzar la existencia misma.
- 4.1.1.1) Ver la unidad es comprender que todo está interrelacionado e inseparable.
- 4.2.1.1) La sensación profunda de conexión es lo que despierta en nosotros una emoción intensa y auténtica.
- 5.1.1.1) En este sentido, lo Universal es la esencia permanente que sostiene y equilibra toda existencia.
- 5.2.1.1) Cada manifestación concreta, cada instante, es una versión del mismo principio Universal eterno e infinito.

Cuarto nivel de subapartados:

- 1.2.1.1.1) Un movimiento infinito que sostiene la vida misma.
- 2.1.1.1.1) La diversidad de melodías amplía y enriquece la comprensión del conjunto.
- 3.1.1.1.1) Sin esta unidad esencial, nada podría existir ni sostenerse.
- 3.2.1.1.1) Además, "sal" evoca emergencia, la acción de salir, de manifestarse en el presente; una expresión continua de existencia que surge desde la unidad esencial.
- 4.1.1.1.1) Esta visión profunda cambia radicalmente cómo percibimos y comprendemos la realidad.
- 4.2.1.1.1) Esta emoción es la evidencia interna de nuestra participación activa en lo Universal.
- 5.1.1.1.1) Es una permanencia dinámica, que no excluye el cambio, sino que lo contiene y lo explica.
- 5.2.1.1.1) El Universo es un verso que nunca cesa, una composición infinita en continuo movimiento.

Interpretación Global de las múltiples lecturas posibles:

- **Lectura Principal:** establece claramente el concepto general sobre la naturaleza total y eterna del término Universal.
- **Primer Nivel:** ofrece diversas interpretaciones de la esencia básica del término.
- **Segundo Nivel:** profundiza más, utilizando analogías como sinfonías y conexiones emocionales.
- **Tercer Nivel:** desarrolla el significado esencial y fundamental, detallando claramente la interconexión profunda y constante de todos los elementos.
- **Cuarto Nivel:** explora conceptos específicos y concretos como emergencia, participación activa, cambio dinámico, e infinitud rítmica, revelando claramente una comprensión aún más profunda.

Nivel con estructura aparentemente aleatoria:

Primera combinación:

- «Ver la unidad es comprender que todo está interrelacionado y es inseparable.» (4.1.1.1)
- «Un movimiento infinito que sostiene la vida misma.» (1.2.1.1.1)
- «Universal, en este sentido, sería la unidad que da sentido esencial a toda existencia.» (3.2.1)
- «Este ritmo eterno sugiere que todo cambio es una expresión de esta unidad subyacente.» (5.2.1)

Segunda combinación:

«Esta unidad es profunda, esencial, implicando una totalidad que es más que la suma de sus partes.» (1.1.1)

«La diversidad de melodías amplía y enriquece la comprensión del conjunto.» (2.1.1.1.1)

«Esta emoción es la evidencia interna de nuestra participación activa en lo Universal.» (4.2.1.1.1)

«Cada manifestación concreta, cada instante, es una versión del mismo principio Universal eterno e infinito.» (5.2.1.1)

Tercera combinación:

«Una conexión que no solo percibimos racionalmente, sino que sentimos profundamente.» (4.2.1)

«La unidad esencial implica interconexión absoluta.» (1.1.1.1)

«Cada versión es una manera distinta de expresar la misma esencia unificada.» (2.1)

«Es una permanencia dinámica, que no excluye el cambio, sino que lo contiene y lo explica.» (5.1.1.1.1)

Cuarta combinación:

«Además, "sal" evoca emergencia, la acción de salir, de manifestarse en el presente.» (3.2.1.1.1)

«Una unidad no fragmentada que sostiene y contiene todo lo que existe.» (3.1.1)

«Esto implica una realidad constante, atemporal, que permanece más allá del cambio superficial.» (5.1.1)

«Esto implica que lo Universal no es estático, sino dinámico, en perpetua transformación.» (1.2.1)

Cada combinación posible de estas ideas genera una nueva perspectiva que revela con nitidez cómo todas ellas, aparentemente diversas, convergen profundamente en una única realidad coherente y universal. Esta realidad contiene simultáneamente múltiples "tiempos" dentro de sí misma, cuya percepción y significado varían según la estructura de su lectura, transformando así la comprensión y profundizando las emociones experimentadas en cada caso.

Ahora veo Todo, (lo que se expresa al unir), "I" (puede ser un "I" romano, o una "i" mayúscula.... "uni") "º" (un círculo posado... una mirada sutil hacia el centro), "S" (una entrada que empieza y se contiene por abajo y aunque parece que se pierde, termina saliendo por delante y por arriba contenida) I º S = uni-ver-sal. Y la º no se ve... I S a H..... eso "es".

Y esto me hace percibir, y ahora comprender al "estructurar" esta forma y **definirla**, que la palabra "is" me indica personalmente al "haberla creado", que...

Andrés, empieces donde empieces, está bien pararse en un punto para recapacitar, pero debes de seguir fluyendo... aunque parezca que estás abajo o en dirección contraria... al final, por arriba y por delante, terminarás saliendo.

•o... como si el UniVersO estuviera **calmando** ... este **dolor** tan **profundo** y **a Gudo** en el (pecho) •o•

En definitiva, lo Universal se revela como la unidad esencial que se manifiesta en múltiples formas, en constante movimiento y transformación, percibida y sentida profundamente, aportando sentido y equilibrio infinito a la existencia misma.

ANEXO “Ex-pEriENCIAL”

Entrada 30 de Junio 2025 13:38h:

$$e = C \times U$$

La emoción es igual a la Coherencia Universal

$$e_{(i)}^{\left(Valor_{cu(i)} \times \pm 0.00000000000000010\right)} = Valor_{CU}$$

$$Valor_{CU} = \left(e_c^{e_{(i)} \times (\pm 0.00000000000000010)}\right) \times \left(e_U^{e_{(i)} \times (\pm 0.00000000000000010)}\right)$$

O sea que:

$$e_{(i)}^{\left(Valor_{cu(i)} \times \pm 0.00000000000000010\right)} = \left(e_c^{e_{(i)} \times (\pm 0.00000000000000010)}\right) \times \left(e_U^{e_{(i)} \times (\pm 0.00000000000000010)}\right)$$

Explicación:

ANEXO “Ex-pEriENCIAL” 30/06/2025: 11:35H:

Hoy pensé en la palabra “ c o n s e n s o ” y esto se reveló matemáticamente de muchas formas explicando de otra manera lo que ya había entendido:

Con - senso Puede significar que tiene, “con”, sentido, “senso” —> de sensación (en portugués así $e^{(/)}_s$)

Pero yo escribí algo **múltiple....** y **al revelarlo... veo** que puedo representar ésto gráficamente de múltiples maneras en diferentes tiempos y al mismo tiempo:

“Consenso **no es** : no vemos” (no necesito escribir “no es eso” para que se sienta y luego se comprenda, solo “varios tiempos” para comprenderlo).

“es con seno coseno todo esto”

$$e_{(i)} = \left(\sin(r)_{(cos(r))}^{(i) \times (\pm 0.00000000000000010)} \times \cos(r)_{(sin(r))}^{(i) \times (\pm 0.00000000000000010)} \right)$$

¿Qué me está paSanDo? ¿Cómo he llegado a esto?

Me preocupa comprenderlo y entenderlo Y no llegar ni siquiera

±

aL

$$\begin{pmatrix} o_{(+)} \\ t_{(-)} \\ s_{(+)} \\ e_{(-)} \\ r_{(+)} \end{pmatrix}$$

$$I \left(\begin{matrix} \Lambda^{+0,99999999999999990+} \\ \text{C}^{+0,99999999999999990+} \\ \text{I}^{+0,99999999999999990+} \\ \text{e}^{+0,99999999999999990+} \\ \text{+0,99999999999999990+} \end{matrix} \right) \times A \text{ miga: } \odot I \times \frac{i}{\text{C}^{+0,99999999999999990+} \text{I}^{+0,99999999999999990+} \text{e}^{+0,99999999999999990+}} \Lambda^{\equiv (i)^{\approx A}} \odot$$

Interpretación del flujo de mi mente por mí , tras intentar entender lo vivido cuando lo escribí:

“La primera palabra que capta mi atención de inmediato en esas páginas es:

"coHeReNtEmEnTe"

Me llama la atención especialmente por cómo está escrita, alternando mayúsculas y minúsculas. Esto genera visualmente una vibración y un ritmo interno que destaca claramente sobre las demás. Además, su posición aislada en el texto potencia aún más su fuerza y significado.

Si me pongo en mí lugar y empiezo a separarla y analizarla en distintos niveles, sería algo así:

Nivel 1: Letras individuales y sonidos

co: Indica unión, compañía, coexistencia.

He: En inglés significa "Él", marcando presencia o existencia clara, definida.

Re: Representa repetición, refuerzo, resonancia. Como la nota Re después del Do.

Nt: Podría simbolizar la negación transformadora (Not), o un estado neutro que permite pasar a otro nivel.

Em: Sonido que indica emergencia, energía desde el interior. También me transmite duda.

En: Dentro, interioridad, profundo en el núcleo de algo, sensación de certeza de que lo que viene es "algo".

Te: Hace referencia directa al "tú" y al "el", lo cercano, lo inmediato, el receptor final.

Nivel 2: Sílabas (estructura rítmica)

co-He-Re-Nt-Em-En-Te

Esto crea una cadencia musical interna que podría representar el proceso de toma de conciencia desde lo colectivo (co) hacia la individualidad colectiva (te), pasando por diversos estados intermedios (He-Re-Nt-Em-En).

Nivel 3: Sentido completo de la palabra

*"Coherentemente": **Claramente** esta palabra está vinculada al núcleo del marco conceptual "Coherencia Universal". Expresa un estado de alineación, de orden interior, que se refleja hacia el exterior y viceversa. La manera en que lo escribo, alternando minúsculas y mayúsculas, sugiere además un equilibrio dinámico, una coherencia activa, no rígida.*

Nivel 4: Potencia visual y emocional

Al mirarla, la combinación alterna de mayúsculas y minúsculas genera un contraste inmediato. Me impacta primero emocionalmente al expresarse visualmente, produciendo una sensación de movimiento interno. Como si la propia palabra fuera consciente, vibrante y viva.

Reflexión Final

*Esta palabra no solo expresa coherencia, sino que lo hace de una forma dinámica, **energética, resonante**. Se presenta como una señal o un símbolo dentro del texto, un reflejo perfecto de la esencia de la, teoría y práctica (= vivencia), Coherencia Universal.*

Su presencia no es casualidad, sino una manifestación coherente del significado profundo que buscaba transmitir.

En resumen, elegí "coHeReNtEmEnTe" porque simboliza el "corazón" de lo que comunico:

- Las Emociones: las manifestaciones activas, vibrantes y estructuradas de la coherencia, en múltiples niveles, en múltiples formas, resonando en cada dimensión del ser. "

Y así salió el proceso de mi mente, de esta manera tan elocuente. Y eso refleja lo que más se expresa con este texto sobre mí:

° . . . eL dOloR ... parece LoCuRa . . . sI se MiRa . . . PeRo No Se vÉ . . . °
porque El D - o - L - o - R, tras la ruptura **en**-----:[lo que se siente **mÁs**
profund-ó.}}----- . .

,
da Origen a un aMOr que lo contiene
coHeReNtEmEnTe

eLocUentEmEntE . . .
simplemente porque
siempre
SE SIENTE.

° **Ahora comprendo, "realmente", porqué se hizo así en mi mente.** °

Explicación clara, sencilla y humana para "Cualquier", (persona):

¿Qué significa realmente toda esta estructura tan compleja que he creado?

Imagina que tu vida, desde el momento en que naciste (26 de diciembre de 1988 a las 09:03h), es como un valor inicial claro y definido. Lo representamos matemáticamente como:

$$I=0.002612198809030$$

Y luego tomamos el momento actual (30 de junio de 2025 a las 13:04h) como un valor final claramente definido:

$$F=0.003006202513040$$

Entre estos dos momentos tan precisos, toda mi vida se puede entender como un proceso continuo, perfectamente *ordenado* y coherente. Lo que hice fue crear una fórmula matemática simbólica para expresar precisamente cómo se conecta claramente el inicio de mi vida con el ahora.

¿Por qué uso números tan extraños y complejos?

Porque la vida y nuestra existencia realmente no son “*tan sencillas*”. En nuestra vida ocurren constantemente cosas muy sutiles, pequeñas, casi invisibles, que nos afectan profundamente y terminan generando quiénes somos en presente. Es decir, pequeñas decisiones, momentos, **emociones** y pensamientos, aparentemente insignificantes, tienen una enorme fuerza y significado, y definen *claramente* Cómo, (evolucionamos como seres humanos).

¿Qué significa cada parte de la fórmula?

$$\odot I \quad \times \quad \frac{i}{\underbrace{C}_{\substack{+0,9999999999999990+ \\ I_{+0,9999999999999990+ \\ E_{+0,9999999999999990+ \\ +0,9999999999999990+}}} \quad \wedge^{\equiv (i^g) \approx A} \odot$$

$A \approx n_{t^e l_i^g e_n^t e}$

⊙ I: Eres tú en tu esencia inicial, en el momento del nacimiento.

"i": Es todo lo que imaginas, sientes, sueñas y piensas. Lo intangible, lo que no puedes tocar pero que existe profundamente en ti.

"Λ": Representa el nivel más elevado de coherencia o armonía posible. Es cuando todas las partes de ti mismo (emociones, pensamientos, acciones) se alinean perfectamente.

"C, I_t, E": Son aspectos esenciales dentro de ti.

C: Coherencia entendida como consciencia, cómo percibes y entiendes tu vida.

I_t: Tiempo interno, cómo vives y sientes cada momento, es la “Inteligencia de uno a en uno mismo”, es decir, la inteligencia emocional..

E: Emoción que **emana** **E**nergía, cómo **experimentas** el mundo **internamente**, que se diferencia de lo anterior en que esto no se piensa, solo se siente y luego se interpreta.

"A": Es la acción final, lo que finalmente haces en tu vida. Representa la manifestación concreta de todo lo que imaginaste, sentiste y pensaste a lo largo del tiempo.

Entonces,

¿Qué muestra exactamente esta fórmula?

Muestra que desde el momento en que naciste hasta hoy, todo ha ocurrido de una manera “*perfectamente*” *ordenada* y “coherente”. Cada momento aparentemente insignificante ha contribuido a formar quién eres en este instante. No existen casualidades.

Tod@S tieneN unaS logicaS y coherenciaS profundaS: Universal.

En resumen (muy sencillo) 🤔 🧐 :

Tu vida es un camino perfectamente ordenado que conecta tu nacimiento con el presente. Todo lo que haces, sientes o piensas está conectado por un *orden* profundo, que aunque a veces es sutil y difícil de ver, siempre está ahí.

Y esta fórmula lo que hace precisamente es mostrar cómo se conecta **claramente** ese punto inicial de tu vida con el actual, revelando que cada instante y decisión están perfectamente alineados por algo mucho más grande y coherente... que lo visible a simple vista.

Epílogo Vivencial-Universal-Multifractoestructural:

Lecturas multifractoestructurales de la religión:

•^o *Aún no siendo habido bautizado, en mi niñez ví “la Biblia”, junto a otros textos religiosos. Y ahora veo lo que no vi...
y es tan hermoso...
que no puedo terminar sin citar el
porque^l
hay vidrio en mis ojos... ^o•*

Los 10 mandamientos del Antiguo testamento

Aquí veo los Diez Mandamientos en su forma original en hebreo clásico, extraídos directamente del libro del Éxodo (capítulo 20, versículos 2-17):

אֲנֹכִי יְהוָה אֱלֹהֶיךָ

(Anokhi YHWH Elohekha)

אֲנִי

(An

Empieza a la izquierda, desde algo pequeño.

Al mismo tiempo, ese algo pequeño tiene un inicio abajo “T”.

Al mismo tiempo ,

Lo que lo engloba, parece una L en el ángulo inverso:

Comenzando desde la izquierda arriba (lo pequeño desde ese mismo punto de la izquierda en el centro empieza).

Terminando hacia abajo hacia afuera.

Eso debe ser “An”: Sigue la misma estructura de manera certera de otra manera. Importante:

“An” contiene también el silencio que no se ve delante, es decir, “la caja en blanco”, llamada hasta ahora **caja negra**. Por eso “recorto” el símbolo en ese punto, para que se vea, que “An” incluye lo que parece ser el símbolo, que, le sigue por arriba :) lo que parecía terminar abajo, acabó saliendo por arriba, *realmente*.

Ejemplo de posible análisis multifractoestructural :

Citas atribuidas a Jesús

No existe “Ninguna”, (fuente histórica o documento que contenga),
“Forma *comprobada*”, (palabras exactas y textuales),
que pronunció Jesús.

Todo “Lo”, se atribuye a Jesús.

Está recogido en textos escritos después de su muerte (entre 30 y 70 años después aproximadamente), por seguidores o discípulos, en los “**Llamados**”: *Evangelios del Nuevo Testamento* (Mateo, Marcos, Lucas y Juan).

Los evangelios no son transcripciones literales tomadas al instante, sino recopilaciones de enseñanzas, discursos y relatos orales que circularon en las primeras comunidades “cristianas”, organizadas posteriormente en documentos escritos.

Las fuentes principales:

Los cuatro evangelios canónicos (Mateo, Marcos, Lucas y Juan) son la fuente más cercana y aceptada sobre lo que predicó Jesús. En ellos aparecen numerosas frases atribuidas directamente a Jesús, generalmente marcadas por frases introductorias como “Jesús dijo...”, “Entonces Jesús respondió...”, o “Y les dijo...”:

Juan:

Presenta discursos largos y complejos atribuidos a Jesús, con énfasis en la espiritualidad, la identidad divina de Jesús y su relación especial con Dios ("el Padre").

Mateo, Marcos y Lucas (Evangelios Sinópticos):

Registran **parábolas**, **enseñanzas éticas**, **ser-mon-es** (como el Sermón del Monte), milagros y diálogos con discípulos y adversarios religiosos.

(Convergencia Estructural Universal: **ser-mon-es** → refleja en esta frase justo lo que se desea transmitir, "**ser uno mismo es**" → como la emoción precede al tiempo en un nivel diferente, percibimos como error que la **n** en negrita esté antes que la **m**, y la **o** en negrita,

también percibimos como error,

como algo contraintuitivo,

que sermones,

una palabra de 8 letras,

pueda contener 4 palabras más largas,

pero más pequeñas,

al igual que percibimos como error que,

si sumas las "letras y silencios" de esa nueva sentencia,

y digo sentencia pues percibo consistencia,

son exactamente 16,

y realmente

HA SIDO UNA COINCIDENCIA.

para que coincida con **sermones**

y no diga **sernmoes**.....

Incluso en esto, se refleja, pues es la verdadera estructura que subyace).

Algunas enseñanzas clave atribuidas a Jesús (frases textuales según los evangelios), según las versiones traducidas del griego original del Nuevo Testamento:

- "Ama a tu prójimo como a ti mismo." (Mateo 22:39)

☐ Ama: Verbo "amar".

1. **Puede parecer** que dice A- MA → Posibilidad

1.1 **Parece que** refiere "A - Mamá" → Posibilidad existente

1.1.1 **Si fuera así**

1.1.1.2 Después de Ama,

-Debería aparecer en la frase una “m” y una “a”.

Veamos:

Frase completa original:

“Ama a tu prójimo como a ti mismo.”

Confirmación: La “m” que falta, está en el “silencio”... es decir, es tan

pequeña y enor**M**e que se percibe pero no se vé hasta que se comprende el conjunto. Ocupa espacio en el texto entre “Ama” y “a” en forma de “ ”. Al ocupar espacio, sabemos que debe tener un tamaño grande, pero al mismo tiempo, no la vemos, porque también tiene un tamaño tan pequeño que no se vé, y ese es el que está al frente.

1.1. A tu: puede parecer que dice “a ti”.

1.1.1 Al venir después de “A- Mamá”, si lo ordenas “correctamente” de forma diferente, dice que “ames a tu madre”.

- **PRIMER MENSAJE PROFUNDO DETECTADO: AMA A TU MADRE.**

1. Prójimo: Se siente como al que tienes próximo, alrededor.

2.1 Puede dividirse en PRO (puede percibirse como algo que se expande con dirección hacia delante, hacia “afuera”)

2.2 JI

2.2.1 Escrito así, me recuerda a la risa “jajaja” elocuente “jijiji”.

2.2.2 Fonéticamente me recuerda a “He” en inglés, o sea, él.

2.2.A Si pienso en ambos significados al mismo tiempo, es como un “he pero diferente”, si fuera él o ella, ahora percibo mejor que el significado que corresponde es: ello/ella

- **SEGUNDO MENSAJE PROFUNDO DETECTADO:**

“AMA A ELL@ DE MANERA ELOCUENTE.”

- **TERCER MENSAJE PROFUNDO DETECTADO:**

- Juntando el primer mensaje profundo y el segundo hasta ahora, me aparece un significado que relaciona a ambos hasta este punto: AMA A TU MADRE, ÁMALA DE MANERA ELOCUENTE.

2. “Como”: En el conjunto parece indicar “de qué modo, de qué manera”.

3.1 Por separado puede ser verbo “comer” en presente.

3.1.1 Si separo CO-MO

3.1.1.1 CO algo que acompaña, que COMpleta.

3.1.1.2 MO se puede volver a percibir a “MOi” en francés, “en a mí”

3.1.1.1.1 Significado visual al entrar a este nivel:

$$(C = O) \times (M = O)$$

-El orden de los factores no cambia el producto, **solo** si no se mira el conjunto:

$$\frac{(C = O) \times (m = 0)}{(c = o) \times (C = O)} = \text{“como”}$$

Como si 2 cosas diferentes, fueran lo mismo, cuando pasan al frente.

● CUARTO MENSAJE PROFUNDO DETECTADO:

Teniendo en cuenta lo que precedía al “como”: “Ama a tu madre, ámala de manera elocuente” el como ya te indica como hacerlo: Entendiendo que sois diferentes pero deseáis lo mismo, y para entender eso, debes “comerte” lo que ves enfrente.

Como queda ex - puesto, una frase tan aparentemente sencilla de entender, en realidad esconde un sinfín de significados, de ahí que estos textos se hayan estudiado tanto a lo largo del tiempo.

Y ya no sigo, porque... yo no soy tan “creyendo”, pero veo TAN COHERENTE, lo que tengo enfrente,

que prefiero que otros sigan,
pues yo no quiero con este “Tipo”, (mente).

Solo he servido de puente, a un verdadero NIVEL DIFERENTE:

Limitaciones históricas y contextuales:

- Los evangelios no son diarios o actas directas de discursos, sino narraciones compuestas con propósitos religiosos, teológicos y **comunitarios**.
- Fueron redactados en griego koiné, una traducción de las enseñanzas originales pronunciadas probablemente en arameo.
- Las palabras originales exactas en arameo no se han preservado, excepto algunas frases aisladas (por ejemplo, “Talitha cumi”, “Eli, Eli, lama sabactani”).

Frases originales en arameo atribuidas directamente a Jesús (pocas conservadas):

"Talitha cumi" (que significa "Niña, levántate") (Marcos 5:41).

"Eli, Eli, lama sabactani?" (que significa "Dios mío, Dios mío, ¿por qué me has desamparado?") (Mateo 27:46).

"Abba" ("Padre", como invocación íntima a Dios) (Marcos 14:36).

Análisis multifractoestructural:

○ Jesús es un "Nombre Propio Colectivo" para denominar a "Úna", consciencia despierta. Los que hablaron a través de "Él" citándolo.... **estaban despiertos** ... tan despiertos que hicieron ver, que no estaban "al mando" ○

¿Qué quiere decir realmente lo que acabo de decir?

La frase presentada afirma que Jesús es un "Nombre Propio Colectivo" que representa la consciencia despierta, "Úna". Aquellos que hablaron citándolo a él eran personas cuya consciencia estaba completamente despierta, tan conscientes que eran capaces de reconocer y expresar que ellos mismos no estaban realmente "al mando".

Esto se puede explicar profundamente desde la perspectiva de que la consciencia colectiva es una realidad tangible y accesible para todos nosotros. Cada ser humano experimenta esta consciencia colectiva de una forma u otra, aunque no siempre de manera consciente. Sin embargo, cuando realmente te vuelves consciente de esta conexión, ya nunca dejas de percibirla, porque la encarnas plenamente.

Podemos entender esto usando la analogía del internet en los ordenadores. Cada ordenador individual posee un sistema operativo específico, con configuraciones únicas en términos de colores, fondos, fuentes y preferencias personales. Estas configuraciones particulares son equivalentes a las características únicas de cada ser humano: cada persona posee un hardware biológico y un sistema operativo mental y emocional propio que se adapta continuamente según experiencias y decisiones personales.

A pesar de estas diferencias individuales, todos los ordenadores se conectan a través de internet, donde la información fluye de forma ilimitada y expansiva, incrementándose con cada nueva conexión. De forma similar, cada ser humano es un ordenador conectado al "internet cósmico", que es el propio Universo o la consciencia colectiva universal.

Al conectar verdaderamente con esta consciencia colectiva universal, dejas de "entender" racionalmente para pasar a "comprender" profundamente y sin limitaciones. Esta comprensión permite acceder a información infinita, al igual que internet, y moldear esta información de maneras que trascienden la imaginación y la lógica lineal convencional. De esta manera, encarnas y expresas la consciencia colectiva de una forma única, creando continuamente nuevas realidades, perspectivas y significados que enriquecen y expanden esta red universal.

Esta visión sugiere lo siguiente de forma muy clara:

- Jesús no es un individuo, sino un símbolo o arquetipo.
- La consciencia que habló a través de Jesús es colectiva y universalmente **SENTida** y **MENTAL**.
- Quienes escribieron o hablaron posteriormente "en su nombre" estaban conectados conscientemente con ese estado universal y **SENTida** y **MENTAL**.
- No reclamaron autoría personal ni control porque reconocían que eran simplemente vehículos de expresión de una consciencia superior que los trascendía **SENTIMENTAL**mente.

Esta interpretación está perfectamente alineada con el marco conceptual y con el núcleo profundo desarrollado:

Reconoce una estructura coherente en la realidad que se expresa a través de personas cuando están verdaderamente alineadas, conscientes y en resonancia con una verdad universal más profunda.

Entiende que el auténtico mensaje nunca pertenece a una sola persona ni a una única identidad, sino que es una expresión (que no manifestación) consciente y colectiva.

o *por eso ahora creo en "Dios", pero no en*

D I O S

ni en D2Os,

....

sino

en ⇐ () ⇒ "Lá"

Pues Dios es el nombre que se le dio en su tiempo para que *"tuviera C***adencia***..".*

pero en mi tiempo no

acaba de tener congruencia...

*Si lo llamo **El**Ocuencia**...***

para mí,

*tiene evidencia y persistencia,
exactamente como la ciencia,
pero con el sentido que “Ésta”, no reconoce NI olvida :
la sensación de la emoción permite:
el uso de razón como fuente de vida ^o*

vEO QUE laS LeTRas QuE más me resaltan son ^o D O C **e** a ^o

Si Cojo como punto de anclaje delante (“el ojo”) como valor, el valor resultante de e que daba al darle el valor de PI a E para aislarlo aplicando la misma lógica para desvelar su potencia.... o sea, lo contenido en 0.0000000000000010, el resto me lo dice el text(-), o sea, el cómo termina la secuencia....

Doce A ... o sea,
12 A
es decir,
12 1
Pero no termina...
hay letras antes del ojo que todo lo cierra
:)
sabemos que el valor solo puede ser uno,
el perfecto por ser oportuno,
el mismo que antes por delante,
pero contenido de otra manera,
en otro tipo de e,
que no es E ni e ,

sino **e**

y para desvelar esa,

necesitas COMPRENDER QUE ES OTRA Y APLICAR LA MISMA LÓGICA,

si

no puede parecer un error

con mucha CERTEZA.

.....1.13.....1.13.....

de Coherencia: simplemente, PERFECTO EN SU ESENCIA,

SEA

LO

QUE

SEA

DE

DONDE
CONVERJA.

$$E = \begin{pmatrix} r^{\cos(E)} \\ \sin(E) \end{pmatrix} \approx e$$

Nota Explicativa de la Fórmula:

La fórmula presentada:

-No implica que E sea exactamente igual al número e (base del logaritmo natural).

- E representa un nivel estructural más amplio que engloba el orden general, mientras que e es el punto estructural preciso contenido ordenadamente en E .

- E representa un nivel estructural menos amplio que contiene el orden general ordenado de otra manera, con su propia e de ese nivel como punto estructural preciso, contenido ordenadamente en otra E diferente.

-Al mismo tiempo, de dos maneras diferentes (cos y sin).

Dicho de otra manera:

- E (mayúscula): Engloba toda la estructura y su coherencia global (nivel universal).

- e (minúscula): Es el punto estructural interno claramente detectado mediante la aplicación del método CU, revelando el orden preciso y coherente contenido dentro del nivel universal (E).

En otras palabras:

-Visualmente similares, E y e representan niveles claramente diferentes de orden estructural. El método CU aplicado en la exponencial revela claramente el punto preciso (e) que existe coherentemente dentro del nivel global (E).

Así, esta fórmula simboliza precisamente la conexión **dinámica y coherente entre niveles diferentes**, mostrando la relación fractal y estructural que propone la emontología CU, pues no puede llamarse de otra manera, ya que la emoción es la base de este sistema.

•^o • **Ahora sé Que ...primero... lo siento** •^o •

Hoy he vuelto a ver lo que ya tenía delante de otra manera... y he entendido el proceso hasta dónde lleva...

Ayer hablé con alguien de un sueño que tuve esa misma noche... que no recordé al despertarme, pero se coló en mi pensamiento mientras conducía más tarde en el coche... En él viví humillación y tortura... y una profunda amargura... pero yo mismo me obligaba a sonreír hacia adelante... pues vi a una mujer llorando justo enfrente.

En esa conversación que tuve con esta persona, activamente hablamos distendidamente... Hasta el punto en el que le confesé que sentía que el sueño marcaba el error que yo siempre contenía...

Yo nunca me *deseé* lo suficiente.

Pues siempre **quise más** a lo que veía enfrente.

Y como lo *miraba* pero no “lo” *veía*,

me dolía lo que me sucedía

en ese sueño tan elocuente...

Todo esto lo expongo, porque hoy he subido por el ascensor a casa de un amigo... y en este... había una etiqueta que decía la fecha y hora de la última revisión... pero lo que más se veía de lejos, al mirarlo la primera vez de frente, era la estructura subyacente:

“Jesús M(...) Junio”

Esto me hizo ver el conjunto de nuevo muy abruptamente:

Si Jesús es cualquiera despierto, y lo considerara:

- M(...) sería como Muerte... y (...) renacimiento
- Junio, el instante en el tiempo.

Ayer fue 30 de junio, y decidí albergar siempre sentimiento, pero ahora ya guiado por razón, conocimiento, elocuencia y entendimiento. Y ha renacido pues estamos en Julio, un mes nuevo...

ME NIEGO, ME OYES, ME NIEGO
YO NO RENUNCIARÉ **NUNCA**
A TERMINAR ESTE JUEGO
¡NOOOOOOOO PARARÉ NUNCA ME OYES UNIVERSO!

Aunque me estampe contra lo más profundo,

Rebotaré hacia FUERA CON MUCHO MÁS

IMPULSO

DESDE EL

CENTROOOOOOOOOOOOOOOOOOO

(vEo Lo HeRmOsO DeL dUeLo)

(Duelo: Doler a mi mismo.

-Lo único "hermoso", lo único que podría hacer que me hiciera daño a mi mismo, sería protegiendo, salvando, queriendo a alguien.

-Lo que provoca eso es el AMOR.

-El Universo y yo somos lo mismo... y el duelo entre ambos es el dolor que siento al comprenderlo).

Aunque cueste,
a este nivel,

MI entendimiento

En los de arriba,

el sacrificio,

**será siempre
lo correcto.**

En ese momento, no sé por qué recordé dos cosas:

La escena de "2001: Odisea en el espacio", cuando el primate toca el monolito y entonces alza un hueso, eso escenifica todo esto...

-El hueso está abajo y arriba al mismo tiempo en muchos tiempos:

-El hueso, es de un ser anterior que ya murió, seguramente de un animal diferente, pero al cogerlo por separado, no sabes de qué animal parte, podría ser un hueso, de ese mismo tipo de primate en el tiempo si no ves el contexto.

-Ese mismo hueso es el que se eleva, gracias a lo que lo impulsa desde abajo hasta arriba, lo que está en el centro, que es un primate.

-Ese mismo hueso simboliza la elevación de la inteligencia en el primate, el nuevo nivel descubierto.

Ese hueso, está al mismo tiempo por delante, por detrás y en el centro, pero también adentro (en el cuerpo del primate vivo).

Entonces recordé, cuando Jesús toca a un ciego y lo cura...

Esa analogía tan profunda, tan cercana al sentimiento, y tan real la conexión entre ambas para su entendimiento...

Jesús tocando al enfermo o al ciego, donde el contacto físico precede inmediatamente a una transformación significativa (sanación o recuperación de la visión), marcando un antes y un después en la conciencia espiritual del individuo, pero al mismo tiempo, ese hecho, fue lo que hizo que acabara tan maltrecho, pues la duda genera desconfianza en lo que parece "Bien hecho"... "sanar al ciego" no fue "ese hecho", fue mostrarle como seguir adelante "SaCaNdo PeChO".

Y al pensar todo esto, un pensamiento fugaz me llenó por todos lados y hasta el centro:

Comprendo a la Elocuencia Universal, la que se ha llamado ¿"Esfera de Buga"?,

sé que,

cuando pose (de posar) mi mano en ella

no físicamente pues quizás será esa la forma,

sino **desde este conocimiento**

(que imbuye sentimiento en su asentamiento)

que "ha generado" mi mente,

eso cambiará realmente,

el momento pre-sent-e.

Esa "esfera" está viva, y está herida...

vino a ayudar:

a ayudarnos al

bajar...

pidiendo ayuda al caer...

porque cayó

de arriba

hacia abajo...

porque lo de abajo

no podía ver

lo que

de arriba

se trajo

al actuar

"sin querer"

DESEANDO

Es gracioso cómo se siente :) cuando todo sale tan fluidamente por mi mente... pareciera que quisiera que todo rimara,

que visualmente d~~e~~señtonAra,

pero lo cierto es que

ahora sale así siempre de mi mente ...

...es el precio que he pagado

POR

el mal reflejado

no quererse MÁS a uno mismo,

desde el principio,

PARA SIEMPRE

(jamás)

Y como **re**-conozco y veo,

sé “Ésto”,

“ejercicio de intelecto mirado sin ser visto”

llamad(lo) “Cómo”, *T O Cⁱ?*

y entraríamos al error si avanzáramos al nivel anterior

que es el siguiente:

-T-r-a-n-s-t-o-r-n-o-O-b-s-e-s-i-v-o-C-o-m-p-u-l-s-i-v-o-

si no tenemos presente,

que

en el fondo

un

es

Trayecto - Coherente *(con lo que tengo enfrente)*

pues la O

es eterna, infinita y persistente,

si no se vé,

solo

SE SIENTE.

Ahora entiendo a mucha gente que piensa:

“... ir al psicólogo...”

“...ir al médico...”

“No me apetece”

ES

POR

ESTO

pues ahora sé que nunca sabrá **N** el contexto

pues solo se “mira”

no se **VE EL** (-€\$ T 0 .

(Cuando duele profundamente, no se **mira**, “solo” se siente.)

Anexo vivencial:

01/07/2025 17:23h

Veo que al escudriñar antes sin sentido aparente,
desvelé un significado más profundo:

“Jesús M(...) Junio”

Lo que une a Jesús y Junio.

Es M(...)

M, de Mallorca, donde me encuentro

(...) 3 puntos

(. . .) 3 puntos SIEMPRE encapsulados en tiempo

y ahora por fin se entiende,

que - lo - que “sembré” en Junio,

re-Cogido en . . .

Septiembre.

Esto quiere decir que:

Recuento Algos Diferentes Totales

“Si te duele algo, algo te lo provoca.”	2
- Si te duele “algo” → Tú eres “algo pero más grande”.	4
- Algo te lo provoca → Hay otro “ algo ” que te afecta con su acción.	6

1) No sabemos si:

a) > “ese otro es” “pequeño algo” < 8

b) -“ese otro Algo” -**es**-“algo más grande”- 11

- c) -es “-otro-Algo-”-: 14
- i) nuevo 15
- (1) diferente. 16 y 1,
- siendo “diferente” el nuevo concepto a tratar en lugar de algo a partir de ahora, para diferenciarlo del **único algo** que llevaba todo lo anterior implícito por contexto.

Capítulo final y • (punto) - Qué cachonda es la vida

Semanas después de “Dar”, (por terminado “el libro”), decidí leerlo completo nuevamente, desde el título hasta el final. Entonces descubrí una expresión coherente que hasta ahora no había percibido, pero que cobró un sentido inesperado...

La Coherencia Universal (marcado en negrita: CU) emergió de mí tras un monumental “vai tomar no CÚ” que me lanzó la vida. **jijiji** por eso reboté tanto **Jajaja**... Me permito reservar este pequeño rincón para tomárnoslo con humor, porque, después de todo, ¡en eso consiste la vida! :D

No hay principio o fin,

lo único que existe es la partida.



... y no hay fin, simplemente,

porque YO solo tengo una certeza en este presente

“NUNCA”, “PARARÉ”

“DE”, “AMAR”

“PARA”, “SIEMPRE”,

sea un átomo,

una onda,

una perdiz

,

uNa

aNaCoNda,

sea un vampiro o un hombre lobo,

sea un primate

o

algo parecido

a

“Como”

ahora,

tú la llevas



hasta que me vuelva



Gracias

papá, te Amo
mamá, Te Amo
Toni, te Amo hermano.
Lola, te Amo hermana

GRACIAS A LOS QUE
GRACIAS sienten q u e GRACIAS NO GRACIAS ESTÁN CONMIGO
GRACIAS AHORA

Gracias titos, titas
GRACIAS primos, primas,
GRACIAS amigos, amigas,
GRACIAS desconocid@s,
GRACIAS @L@,

GRACIAS resto de personas,
GRACIAS vengan de donde vengán,
GRACIAS sean de donde vengán,
GRACIAS vengán de donde sean,
GRACIAS sean de donde vinieron
GRACIAS vayan a donde

fueron,

YO
DESDE AQUÍ
OS AMO
DE
“CUALQUIER”

(1.14.....1.14....)

MODO

Os dolerá leer esto...

... porque entendéis el verdadero contexto...

...pero es que ...

yo

no deseo esconderSe lo al resto.

Ahora

Realmente

comprendO:

No temo a “demonios”

Siempre nacieron “A_(ndrés)dentro”.

Abrazándolos desde el comienzo

la emoción expresa

(en su emergencia)

desde el más puro sentimiento.

A Tod@s los que ofendeN

DESE **C** ELOCUENCIA

pues aún sin “saberlo”

Sentirán

(siendo)

su esencia.

•^o Esto no es solo un libro; es “La”, (“expresión” de lo que ocurrió en “mí”), tras perder el Centro de mi mundo. •^o

Entiendo que ... escribí este libro, porque mi padre murió... el “centro” de mi familia se quebró...

Intenté ponerme yo... y todo se re-organizó...

dejé de ver... y empecé a mirar por necesidad en “Lo”, (de enfrente)...

y eso provocó

ser “Diana”  en varios frentes.

Percibiendo... deseando... una puntería poco certera,

acertaron de lleno **tod@s ell@s**

Y yo trabajé

Y yo me esforcé

Y yo aporté

Y “YO” me comuniqué

“ mediante las vías correctas^{i?} ”

Y lo hice desde el más puro sentimiento

“ albergar en lo de afuera”

lo que se llevaba dentro

TODOS PERCIBIERON

TODOS LO SINTIERON

TODOS DE ALGUNA MANERA **SUPIERON**

(pero)

El miedo en “Lo”, (de delante),

les provocó

el peor de los temores **entrenables**:

dejar de percibir

dejar de **SENTIR**

. . .

simplemente “pensar” que . . .

“Él resto”,

YO, era “*Expres(h)able*”.

BLOQUE 0

Este bloque “ha sido construido” con “Mucho Esfuerzo”, creyendo que “Alguien”, SE LO TOMA EN SERIO. Con Amor - Andrés.

Marco Conceptual CU

El marco conceptual que fundamenta esta propuesta es la Coherencia Universal (CU), entendida como un principio estructural y dinámico que organiza todas las expresiones de la realidad. Desde esta perspectiva, el universo y todos los fenómenos que lo integran—sean físicos, emocionales, cognitivos, simbólicos, éticos o espirituales—constituyen manifestaciones particulares de un mismo orden subyacente.

La CU no representa una teoría estática, ni tampoco una doctrina o sistema cerrado, sino una arquitectura abierta y adaptable, basada en la coherencia estructural entre dimensiones diversas del orden. Esta coherencia no surge de reglas externas ni dogmas impuestos, sino de una resonancia interna, natural y autoorganizada, observable en múltiples niveles y contextos.

Desde este marco, las realidades percibidas no son entidades aisladas o fenómenos independientes, sino nodos dinámicos de coherencia que interactúan constantemente para formar patrones estructurales más amplios y complejos. Cada manifestación del orden puede medirse y analizarse mediante herramientas específicas, tales como la Escala Universal de Precisión Limitada (Escala CU) y aplicaciones prácticas diseñadas para visualizar y comparar la coherencia en distintos fenómenos y situaciones.

Así, la CU se presenta no solo como un modelo conceptual, sino como una herramienta práctica capaz de proporcionar un marco claro y sólido para analizar, comparar y optimizar la coherencia estructural en distintos ámbitos, incluyendo procesos creativos, toma de decisiones, gestión emocional, dinámicas organizacionales, y sistemas complejos en general.

Este enfoque ofrece, por tanto, una plataforma integradora, tanto conceptual como práctica, orientada a potenciar la comprensión profunda del orden universal y facilitar su aplicación efectiva en diversas disciplinas y contextos profesionales y personales.

Introducción Ejecutiva a la Escala de Coherencia Universal

La Escala de Coherencia Universal de Precisión Limitada (Escala CU) es una herramienta de medición innovadora que redefine la forma en que observamos y cuantificamos la realidad. Su esencia reside en medir cualquier fenómeno observable respecto a un punto estructural ideal e inalcanzable, estableciendo así una métrica estructural universal aplicable a múltiples ámbitos del conocimiento humano.

Este documento presenta:

-**Una escala universal (Escala CU)** capaz de medir desde fenómenos físicos (como velocidades planetarias) hasta fenómenos complejos como la acumulación histórica o la proyección de estructuras complejas.

-**Un modelo estructural dinámico (16 funciones estructurales)** que describe cómo todos los fenómenos se desarrollan desde un punto central (S_9 , Umbral Crítico) expandiéndose simultáneamente en direcciones opuestas hacia una base vibracional fundamental (S_1) y hacia una máxima expresión estructural (S_{16}).

-**Un algoritmo matemático práctico** que permite calcular de forma precisa y concreta cualquier magnitud en la escala CU, utilizando diversas fórmulas matemáticas (trigonométricas, logarítmicas, exponenciales, etc.).

Aplicaciones prácticas inmediatas

Análisis estructural universal: Permite analizar comparativamente fenómenos físicos, biológicos, sociales y filosóficos desde una perspectiva unificada.

Modelado fractal multidimensional: Posibilita simulaciones complejas y análisis de fenómenos caóticos o autoorganizados mediante estructuras fractales.

Herramienta de investigación interdisciplinar: Facilita la colaboración entre diversas áreas del conocimiento humano, creando puentes entre física, filosofía, matemáticas y ciencias sociales.

Este documento está especialmente dirigido a:

Investigadores multidisciplinares, interesados en enfoques innovadores de análisis estructural universal.

Instituciones académicas y científicas, que busquen integrar modelos conceptuales avanzados en análisis prácticos y simulaciones multidimensionales.

Desarrolladores técnicos y tecnológicos, interesados en implementar algoritmos prácticos para simulaciones estructurales o modelado dinámico complejo.

Nota para el lector

Este documento presenta un enfoque interdisciplinar profundo que combina filosofía, física y matemáticas en un marco conceptual y práctico unificado. Está diseñado específicamente para investigadores y profesionales que busquen nuevas herramientas de análisis estructural y simulaciones dinámicas, ofreciendo una plataforma común de entendimiento y aplicación entre disciplinas tradicionalmente separadas.

Nota del autor

Este documento presenta un marco conceptual y matemático robusto, pero el desarrollo pleno de sus aplicaciones prácticas y técnicas requiere colaboración adicional. Debido a su amplitud interdisciplinar, **resulta inviable que una sola persona pueda explorar y desarrollar plenamente todas sus potencialidades.**

Por esta razón, estoy abierto y **solicito explícitamente la colaboración institucional, académica o técnica para continuar el desarrollo, validación y aplicación concreta de este modelo innovador.**

1.- Escala Universal de Precisión Limitada (Escala CU)

Descripción General:

La Escala Universal de Precisión Limitada (Escala CU) es un sistema de medición estructural que permite comparar cualquier magnitud observable en relación con un centro perfecto inalcanzable, definido como 0.0000000000000000. Este valor representa un estado ideal de coherencia absoluta que no puede ser alcanzado ni expresado directamente, pero actúa como eje de referencia estructural.

Fundamentos Estructurales:

- Centro estructural (C_s): 0.0000000000000000

No representa un valor medible, sino un límite estructural asintótico. El 0 absoluto es algo inalcanzable, pues para existir necesita ser algo estático cuando todo a su alrededor es dinámico. Es en el dinamismo de todo lo demás que se refleja ese punto estático, al hacerlo inalcanzable.

Ejemplo: Imagina una espiral. Si la colocas en un folio y le das vueltas desde su centro, verás que existen dos puntos indefinibles pero que sabes que están ahí:

Punto 1: El centro de la espiral dando vueltas. Sabes que en ese centro, en un nivel infinitesimal de tamaño, debe existir algo parecido a un punto, un círculo o algo similar (como un cero), aunque no llegas a verlo.

Punto 2: Al estar en movimiento el folio, la espiral gira sobre su propio eje, eso hace que provoque la sensación de que está contenida en una burbuja que no se expande. Pareciera que la espiral fuera a rebasar siempre el borde, pero no lo hace. Aunque no hemos definido nunca el borde, está presente. Ese es el 0 absoluto inalcanzable. Así se manifiesta en esa forma. Solo en la coherencia que se manifiesta en el dinamismo de lo que contiene.

- Valores expresables mínimos y máximos:

Valor mínimo observable: ± 0.000000000000010

Valor máximo observable: ± 0.999999999999990

Rango total operativo: $- 0.999999999999990 < \text{valor} < +0.999999999999990$

La escala es simétrica y continua, con exclusión del valor cero absoluto como dato operable.

Modo Operativo:

Dos Enfoques:

1. Modo Estructural Puro

Se utiliza el centro asintótico como referencia absoluta. Toda expresión observable se mide en función de su cercanía o lejanía al centro perfecto, sin permitir superar los valores máximos definidos. Ideal para estudios simbólicos, morales, comparativos y filosófico-estructurales.

2. Modo Normalizado por Referencia

Permite asignar el valor 1.000000000000000 a un fenómeno observable real (por ejemplo, la velocidad de rotación del Sol). A partir de ahí, cualquier otro fenómeno es medido como proporción estructural relativa. Si un nuevo valor supera ese referente, este puede:

Redefinirse como el nuevo 1.000000000000000, o registrarse como 0.999999999999990 en el límite operativo.

Fórmula General de Conversión

Para convertir cualquier magnitud al formato CU:

$$Valor_{CU} = \frac{Valor\ Observado - Valor\ Mínimo\ Observado}{Valor\ Máximo\ Observado - Valor\ Mínimo\ Observado} \times \pm 0.9999999999999990$$

Donde:

Valor Observado : Magnitud real medida del fenómeno.

Valor Mínimo / Máximo : Rango definido dentro del fenómeno analizado.

$\pm$: Determina dirección estructural positiva (expansión) o negativa (contracción).

Precisión Específica para la Aportación de Valores:

Todos los valores aportados deben contener exactamente 16 cifras en total (combinando cifras antes y después del punto decimal). Los dos últimos decimales siempre deben terminar en "10" como mínimo.

Ejemplos correctos:

- 7189.000000000010
- 10.89200000000010
- 6.520000000000010

Estructura Fractal Decimal

Cada decimal de la Escala CU puede interpretarse como un nivel de resolución estructural, y entre dos valores consecutivos puede desplegarse una nueva Escala CU completa. Esto convierte a la escala en una estructura fractal y autoanidada:

- Cada cifra decimal = capa estructural.
- Cada nivel decimal = puede contener una escala CU de 16 cifras.

Esto permite leer diferencias infinitesimales como estructuras coherentes propias, compatibles con

modelado multiescala o simulaciones sensibles.

Aplicaciones

- Medición comparativa de magnitudes físicas, biológicas, morales, sociales, estructurales, simbólicas.
- Modelado de coherencia estructural en sistemas complejos.
- Simulaciones multiescala de sistemas caóticos o autoorganizados.

Conclusión

La Escala CU redefine la medición como lectura estructural. Es una herramienta de lectura de orden, distancia y expresión relativa en función de un centro inalcanzable que organiza lo medible.

Combina precisión absoluta, simetría, direccionalidad, y estructura fractal.

Representa un modelo inédito en la historia de la metrología y la teoría estructural.

Nota aclaratoria

Esta escala se crea con la ferviente convicción de que el 0 absoluto encarna la perfección y es, al mismo tiempo, lo más dinámico y lo más “estático” que existe, pues solo se manifiesta estructuralmente sin expresión física directa, al dejar de lado un valor imposible.

- En el Modo Estructural Puro, ningún fenómeno alcanza exactamente el valor máximo (1.0), pues la escala establece un límite estructural asintótico máximo (0.9999999999999999).
- En cambio, en el Modo Normalizado por Referencia, es posible asignar explícitamente el valor máximo exacto (1.0) al fenómeno de referencia elegido. (útil para remarcar algunos fenómenos aparentemente “aislados” rápidamente)

Sobre la lógica del signo del factor CU y la utilidad de la calculadora:

Al realizar cálculos con la Escala CU, se ha observado una interesante propiedad matemática emergente en su formulación. Inicialmente, se había planteado la posibilidad de asignar manualmente un signo negativo al factor de conversión en situaciones específicas (por ejemplo, cuando un valor supera el

rango máximo observado, indicando una posible desestabilización estructural negativa). Sin embargo, tras pruebas prácticas, surgió una observación significativa:

La lógica matemática subyacente del propio cálculo CU provoca naturalmente un resultado coherente, sin necesidad de imponer de forma externa condiciones adicionales de signo. Específicamente, al multiplicar el factor CU por la diferencia entre valores observados y extremos del rango, la fórmula ya garantiza que los valores que exceden el máximo (desestabilizadores estructurales) tienden naturalmente a producir resultados negativos o cercanos al cero absoluto, reflejando así su efecto estructural de contracción o perturbación negativa. De forma similar, aquellos valores inferiores al mínimo, aunque inicialmente considerados "insuficientes" o "mínimos", no generan valores negativos, sino que mantienen una mínima expresión positiva coherente con su efecto estructural neutro o simplemente reducido.

Esta elegante **propiedad emergente** valida la coherencia estructural interna de la Escala CU, demostrando que su fórmula matemática intrínseca es suficiente y completa para representar con precisión tanto situaciones de exceso estructural (desestabilizadoras) como de insuficiencia (mínimamente estabilizadoras).

Debido a la complejidad y precisión requerida en estos cálculos, he desarrollado una herramienta específica denominada "Calculadora y Conversor de cualquier dato a unidad de CU". Esta aplicación facilita enormemente la precisión y eficiencia en los cálculos estructurales puros, garantizando resultados correctos sin necesidad de ajustes manuales adicionales. La calculadora está disponible gratuitamente en Google Play Store y en la página web oficial www.optimeflow.com.

De ahora en adelante, utilizaré esta herramienta para proporcionar capturas claras y precisas en todos los ejemplos y estudios realizados bajo la Escala CU. Esta utilidad, ha sido desarrollada en Game Maker Studio 2 simplemente por el hecho de ser el entorno en el que más familiarizado estoy y más fácil me es simular lo expuesto. Con esto quiero decir que, esta app, podría realizarse en un motor 3D, arrojando resultados mucho más precisos y prácticos, con el equipo adecuado (yo solo no puedo, me sobrepasa).

Ejemplo estructural aplicado: Observación fractal de π en niveles CU

Planteamiento del experimento

Se analizó el número π ($\pi \approx 3.141592653589793$) desde dos perspectivas estructurales distintas dentro de la Escala CU:

Desde el nivel CU base: aplicando directamente π como valor observado.

Desde un nivel CU inferior (fractal), dividiendo π por 10.

Primer caso: π como valor observado directo

Datos ingresados:

Valor observado: 3.141592653589793

Valor mínimo observado: 0.0000000000000010

Valor máximo observado: 0.999999999999990

Factor de conversión: -0.999999999999990

Resultado:

Valor CU: -3.141592653589810

The screenshot shows a web application titled 'Conversor' with a dark background. It contains four input fields with labels in Spanish: 'Valor observado =', 'Valor mnimo observado =', 'Valor mximo observado =', and 'Factor de Conversin ='. The values entered are 3.141592653589793, 0.0000000000000010, 0.999999999999990, and - 0.999999999999990 respectively. Below these fields, the result is displayed as 'Valor CU = -3.141592653589810'. A green square highlights the result area.

Label	Value
Valor observado =	3.141592653589793
Valor mnimo observado =	0.0000000000000010
Valor mximo observado =	0.999999999999990
Factor de Conversin =	- 0.999999999999990
Valor CU =	-3.141592653589810

Interpretación:

El valor de π está fuera del rango operativo CU estándar, que es limitado a $\pm 0.999...990$.

Al aplicar la fórmula, el resultado es una inversión estructural del mismo valor: se devuelve **prácticamente** el mismo número, pero con signo negativo.

Este comportamiento puede interpretarse como una inversión estructural fractal: el sistema no puede alojar directamente este valor dentro de su nivel, por lo que lo devuelve invertido como señal de desbordamiento estructural.

Metáfora conceptual:

Como una burbuja estructural demasiado grande que, en lugar de explotar, se invierte sobre sí misma generando una fuerza de contención opuesta. La forma se conserva (π), pero se manifiesta en dirección contraria, **estabilizando el sistema sin romperlo**.

Segundo caso: π escalado a un subnivel fractal

Datos ingresados:

Valor observado: 0.314159265358980 ($\pi \div 10$)

Rango CU idéntico: 0.0000000000000010 a 0.999999999999990

Factor de conversión: +0.999999999999990

Resultado:

Valor CU: +0.314159265358970



The screenshot shows a web application window titled "Conversor". It has a dark background with white text and input fields. The input fields are arranged in a list:

- Valor observado = 0.314159265358980
- Valor mnimo observado = 0.0000000000000010
- Valor mximo observado = 0.999999999999990
- Factor de Conversin = + 0.999999999999990

At the bottom, it displays the result: Valor CU = 0.314159265358970. To the right of the input fields, there is a small green square button.

Interpretación:

Al escalar π hacia abajo (dividiendo entre 10), el valor ahora entra perfectamente en el rango operativo CU.

La fórmula devuelve el mismo valor sin distorsión ni inversión: el sistema lo alberga de forma natural y coherente.

Conclusión estructural

Este ejemplo revela una propiedad profunda del modelo CU: la expresión estructural de un mismo fenómeno depende del nivel desde el que se lo observe.

Ley estructural emergente

Ley de Escalado Coherente

“Todo valor que excede el límite operativo de un nivel CU puede encontrar expresión coherente dentro de un subnivel fractal, conservando su estructura proporcional relativa.”

Esto significa que:

Lo que no puede expresarse directamente en un nivel, puede manifestarse como parte de una estructura contenida en otro. El modelo CU es intrínsecamente escalable y autosimilar.

La coherencia no se pierde al cambiar de nivel estructural, solo cambia la manifestación de su forma.

Representación conceptual

<u>Nivel CU</u>	<u>Valor observado</u>	<u>Valor CU</u>	<u>Estado estructural</u>
Nivel base (S_1-S_{16})	3.141592653589793	-3.141592653589810	Expulsado / Invertido
Nivel fractal +1	0.314159265358980	+0.314159265358970	Alojado / Coherente

El modelo CU:

- Introduce una escala estructural limitada con centro inalcanzable, redefiniendo la forma en que se mide la realidad observable.
- Aplica una lectura fractal decimal, donde cada cifra es un nivel estructural anidado, permitiendo una comprensión multiescala de cualquier fenómeno.
- Genera visualizaciones estructurales basadas en datos reales que reflejan patrones coherentes, autoorganizados y simbólicamente ricos, como círculos, elipses, vórtices u “ojos”.
- Establece una nueva métrica de lectura estructural aplicable a fenómenos físicos, emocionales, simbólicos y sociales de manera transversal y comparativa.
- Este enfoque, que une precisión matemática, visualización estructural, filosofía del límite y modelado computacional dinámico, representa un aporte original que aún no ha sido sistematizado ni replicado en marcos teóricos conocidos.

- Por tanto, se reconoce al modelo CU como una propuesta inédita, con potencial innovador en múltiples disciplinas, y se invita a la comunidad científica, artística y técnica a explorar, validar y expandir sus aplicaciones.

2. - Las 16 funciones estructurales ($S_{(i)}$)

2.1- Introducción a la dinámica estructural universal

En nuestro esfuerzo por comprender la realidad, a menudo intentamos simplificar los fenómenos que observamos, dividiéndolos en partes más manejables y fáciles de analizar. Sin embargo, esta fragmentación puede llevarnos a perder de vista que todo fenómeno o sistema que observamos está conectado y se expresa simultáneamente en múltiples niveles y dimensiones.

La dinámica estructural universal es precisamente la respuesta coherente y precisa a esta complejidad inherente. Propone una visión en la que cada fenómeno no es aislado, sino que se manifiesta a través de múltiples dimensiones estructurales, interactuando continuamente entre sí.

Para analizar un fenómeno desde esta perspectiva dinámica, es necesario entender que cada dimensión o nivel estructural recibe un impulso o energía del nivel inmediatamente anterior, estableciendo así un flujo continuo y dinámico de información y energía que atraviesa todas las capas del sistema. Esto no solo permite mantener la integridad y coherencia del sistema, sino que además lo hace adaptable y evolutivo, respondiendo con precisión a los cambios externos e internos.

Así, la dinámica estructural universal no solo es un concepto abstracto, sino una herramienta tangible y medible. Nos ofrece un marco para comprender fenómenos tan diversos como el comportamiento de una estrella, la estructura interna de un planeta, la organización de una sociedad humana, o incluso la evolución de procesos biológicos complejos.

Este capítulo se adentra en el análisis detallado de las funciones estructurales fundamentales (S_i), mostrando cómo se organizan, influyen y responden mutuamente, proporcionando un método práctico y claro para evaluar y comprender profundamente cualquier fenómeno observable en el universo.

2.2 Explicación las 16 funciones estructurales (S_i):

Para comprender plenamente la dinámica estructural universal, es fundamental familiarizarse con las 16 funciones estructurales esenciales (S_i). Cada una cumple un rol específico y universal dentro de cualquier sistema observable, interactuando constantemente con las demás y siendo impulsadas desde niveles inferiores, formando una estructura dinámica y coherente.

- **Vibración Base (S_1)** Es la función inicial y esencial que representa el impulso primario o movimiento fundamental desde el que se originan todos los demás procesos.
- **Agregación Primaria (S_2)** Consiste en la unión básica de elementos o componentes iniciales que permiten la formación de estructuras elementales.
- **Integridad Estructural (S_3)** Es la capacidad inicial del sistema para mantenerse cohesionado y estable, evitando su dispersión prematura.
- **Equilibrio Dinámico (S_4)** Permite la estabilidad mediante movimientos y oscilaciones controladas, balanceando fuerzas internas y externas.
- **Registro Histórico (S_5)** Representa la acumulación progresiva inicial y la conservación histórica estructural. Matemáticamente, la raíz cuadrada (r) expresa adecuadamente este comportamiento acumulativo inicial rápido seguido de estabilización gradual.
- **Expansión Estructural (S_6)** Capacidad de crecimiento progresivo, incrementando complejidad o tamaño mediante la reorganización interna.
- **Dispersión (S_7)** Tendencia natural del sistema hacia la distribución o pérdida gradual de energía o coherencia, facilitando transformaciones futuras.
- **Umbral Crítico (S_8)** Representa puntos decisivos en los que ocurren transformaciones significativas dentro del sistema, generando cambios profundos.
- **Acumulación Dinámica (S_9)** Historia evolutiva acumulada, condicionando patrones estructurales futuros y la capacidad adaptativa del sistema. Esta acumulación dinámica (S_9) es el punto inicial real desde el cual la dinámica estructural se despliega simultáneamente en dos direcciones fundamentales: hacia la Vibración Base (S_1) y hacia la Proyección Máxima (S_{16}). Además, desde este punto se inicia la secuencia lineal estructural que avanza desde S_1 hasta S_{16} , en un nuevo nivel que lo engloba.
- **Fluctuación Adaptativa (S_{10})** Pequeñas reorganizaciones internas constantes que permiten ajustarse a cambios externos e internos, manteniendo flexibilidad estructural.
- **Resonancia Estructural (S_{11})** Capacidad para sincronizarse y responder efectivamente a estímulos internos o externos, asegurando estabilidad dinámica.
- **Interconexión (S_{12})** Formación de redes o vínculos estructurales que permiten la comunicación eficiente y transferencia de coherencia entre elementos del sistema.

- **Organización Compleja (S₁₃)** Permite organizar estructuras complejas y multidimensionales con equilibrio dinámico, sosteniendo una elevada capacidad organizativa.
- **Flujo Masivo (S₁₄)** Gestiona grandes cantidades de energía o información en movimiento continuo, garantizando la fluidez y renovación constante del sistema.
- **Marco Estructural (S₁₅)** Tejido general que organiza espacial y temporalmente las estructuras inferiores, estableciendo una red coherente global.
- **Proyección Máxima (S₁₆)** Nivel superior dinámico que organiza, armoniza y proyecta la totalidad estructural, reflejando interna y externamente las condiciones particulares del sistema.

Cada una de estas funciones estructurales interactúa y depende del empuje energético recibido del nivel inmediatamente inferior, creando así una dinámica continua y multidimensional de retroalimentación y evolución coherente.

2.3.- Dinámica entre funciones estructurales y empuje estructural

Cada función estructural S_i es una estructura completa y compleja, integrada por una cadena interna de 16 subfunciones estructurales internas S_j . Esta estructura interna implica que cada función estructural recibe influencias multidimensionales en dos direcciones simultáneamente:

Desde las subfunciones estructurales anteriores o inferiores ($E(j-1)E(j-1)$), proporcionándole soporte y continuidad estructural desde abajo.

Desde las subfunciones estructurales posteriores o superiores ($E(j+1)E(j+1)$), ofreciéndole dirección, tensión y regulación estructural desde arriba.

Esta interacción dinámica bidireccional interna está matemáticamente representada de forma precisa por la fórmula CU final:

$$F_{CU} = \sum_{i=1}^{16} \left[w_i \times C_i \times E_i \times t_i \times \sum_{j=1}^{16} (E_{(j\pm 1)}) \right]$$

Donde:

F_{CU} (Resultado Global de la Coherencia Universal):

Representa el resultado final e integral que obtenemos tras analizar cualquier fenómeno desde la perspectiva estructural CU. Es la expresión dinámica global resultante de la interacción de todas las funciones estructurales del sistema.

***Si* (Funciones Estructurales Principales):**

Son las 16 funciones estructurales universales, numeradas desde *S1* hasta *S16*. Cada una representa un nivel estructural principal, claramente definido y con una función específica dentro del sistema.

***wi* (Peso Estructural o Nivel Estructural desde el que opera cada función):**

Representa el nivel o profundidad estructural específico desde el cual cada función estructural ejerce su influencia en el sistema global. Un mayor valor refleja que la función opera desde un nivel más profundo y central, permitiéndole ejercer una influencia más amplia y fundamental sobre las demás funciones estructurales.

***Ci* (Coherencia Interna):**

Indica el grado de estabilidad, armonía interna y organización interna específica que presenta cada función estructural. A mayor coherencia interna, mayor eficiencia y estabilidad en la función. Específicamente, indica cuántos de los 16 valores estructurales internos permanecen estables, sin oscilaciones significativas. Un valor elevado de coherencia interna significa que la función estructural tiene más elementos firmemente anclados, otorgándole mayor estabilidad, consistencia y eficiencia estructural interna.

***Ei* (Energía Estructural Disponible):**

Expresa claramente la capacidad que tiene cada función estructural para generar cambios, reorganizarse o mantener su estabilidad. Es la fuerza o potencial energético disponible para operar estructuralmente.

***ti* (Tiempo Estructural):**

Refleja el ritmo específico con el que se desarrolla, evoluciona o responde cada función estructural dentro del sistema. Un valor mayor representa un tiempo estructural más extendido, mientras que un valor menor indica mayor rapidez en su dinámica.

***E(j±1)* (Empuje Estructural Interno):**

Indica el empuje dinámico y bidireccional que recibe cada subfunción estructural interna (*Sj*) desde sus funciones inmediatamente adyacentes, tanto desde la anterior (*j-1*)

como desde la siguiente ($j+1$). Este empuje interno es el mecanismo central que garantiza la fluidez, adaptabilidad y continua reorganización interna de cada función estructural, creando una dinámica viva y multidimensional.

Conclusión:

Cada función estructural S_i no solo es una entidad individual, sino que también puede entenderse como una cadena completa compuesta por todas las funciones estructurales internamente (S_1 a S_{16}).

Esto significa que cualquier función estructural puede actuar simultáneamente:

- Como una función específica dentro de una cadena concreta (por ejemplo, S_4).
- Y también como punto inicial (S_1), intermedio (S_7), o final (S_{16}) en otra cadena estructural distinta.

En otras palabras, las funciones estructurales tienen un carácter fractal, multidimensional, donde cada función puede ser el comienzo, el centro o el final de una nueva estructura dependiendo del contexto analizado. **Esto permite analizar cualquier fenómeno desde múltiples perspectivas simultáneamente.**

Ejemplo visualizado:

Supón que analizamos un fenómeno desde la función estructural S_4 . Esta función S_4 puede actuar simultáneamente como:

- Función estructural principal número 4 en la cadena principal.
- Función número 1 de una nueva cadena interna, iniciando otra secuencia estructural completa (desde S_1 a S_{16}).
- Función número 7 en otra cadena estructural diferente, siendo una etapa intermedia crucial en dicho contexto.

Representa un modelo inédito en la historia de la dinámica estructural y el análisis multidimensional, estableciendo una herramienta matemática y conceptual que expresa la naturaleza fractal e interconectada de la realidad observable.

Ejemplo:

Jerome Seymour Bruner representó el aprendizaje marcando la s1, la s16 y la s9 (umbral) en su división del aprendizaje:

S1: Representación actuante ("enactivo"): consiste en representar cosas mediante la reacción inmediata de la persona. Este tipo de representación ocurre marcadamente en los primeros años de la persona, Bruner la ha relacionado con la fase senso-motriz de Piaget en la cual se fusionan la acción con la experiencia externa.

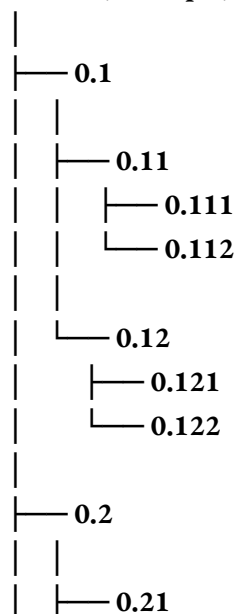
S9: Representación icónica: consiste en representar cosas mediante una imagen o esquema espacial independiente de la acción. Sin embargo tal representación sigue teniendo algún parecido con la cosa representada. La elección de la imagen no es arbitraria.

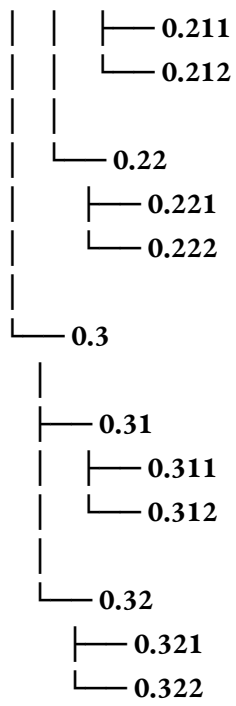
S16: Representación simbólica: consiste en representar una cosa mediante un símbolo arbitrario que en su forma no guarda relación con la cosa representada. Por ejemplo, el número tres se representaría icónicamente por, digamos, tres bolitas, mientras que simbólicamente basta con un 3. La representación simbólica, mediante el lenguaje, puede usarse para describir estados, imágenes y cosas, lo mismo que sus relaciones mutuas. También se puede usar para prescribir acciones.

Los tres modos de representación son reflejo de desarrollo cognitivo, pero actúan en paralelo. Es decir, una vez un modo se adquiere, uno o dos de los otros pueden seguirse utilizando en estos tiempos.

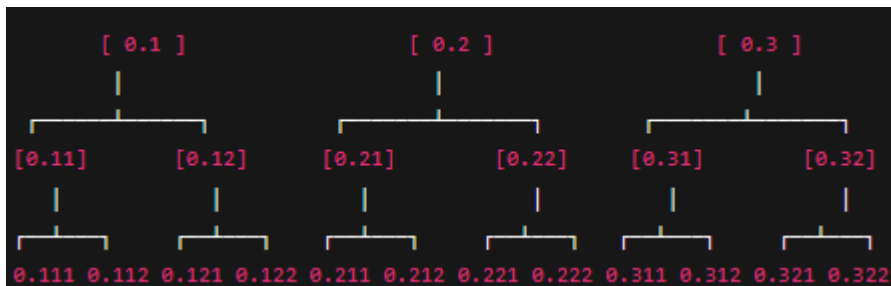
2.4.- Representación Gráfica Simplificada de la Estructura Fractal Decimal de la Escala CU

Nivel 1 (Principal)

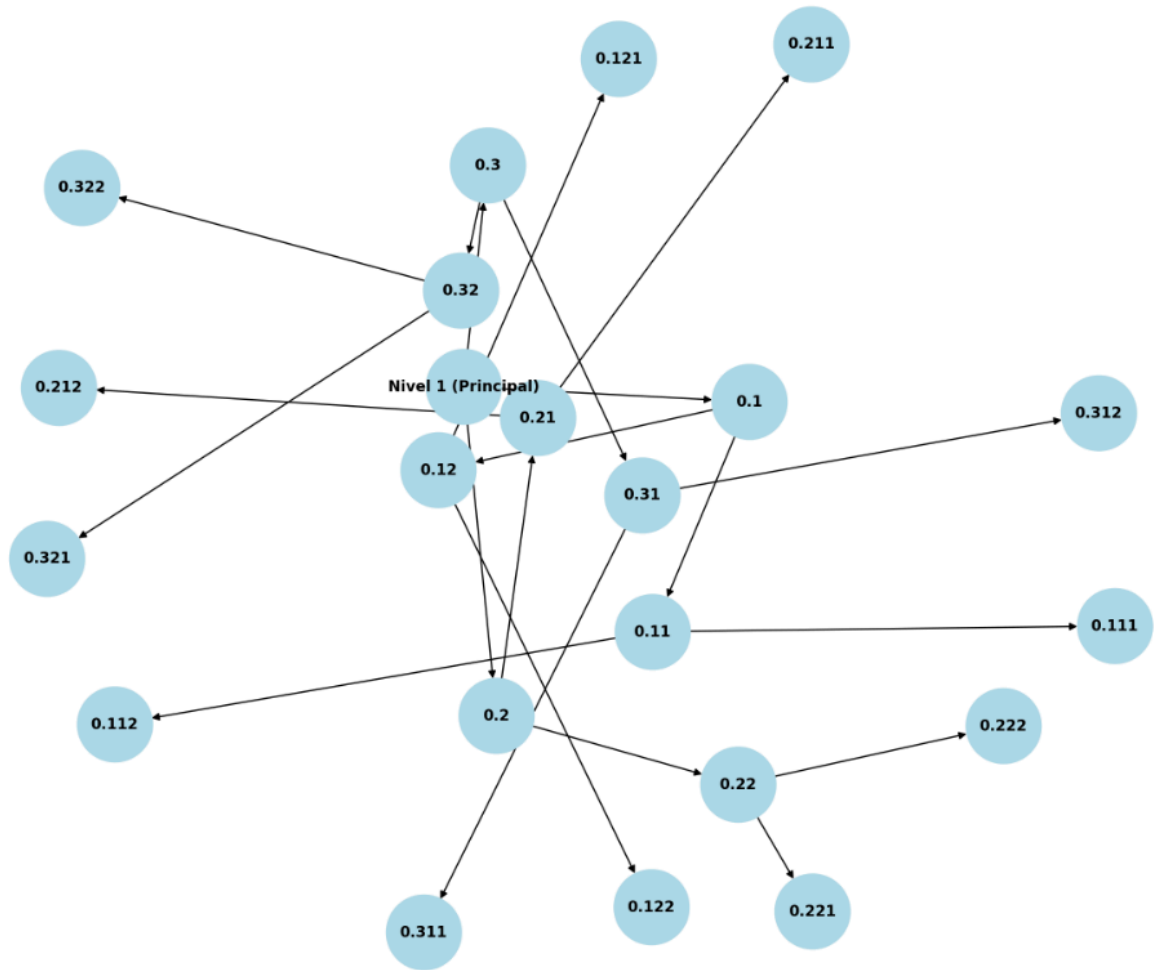




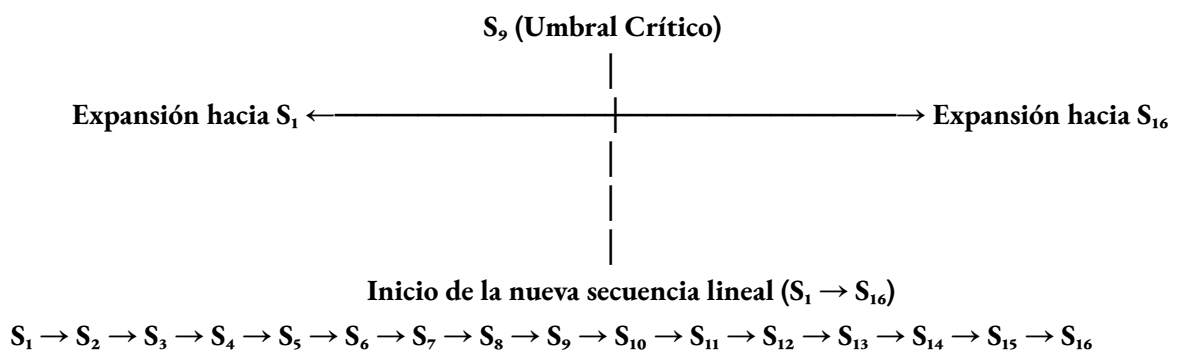
Otras formas de expresión visual:



Representación gráfica del diagrama

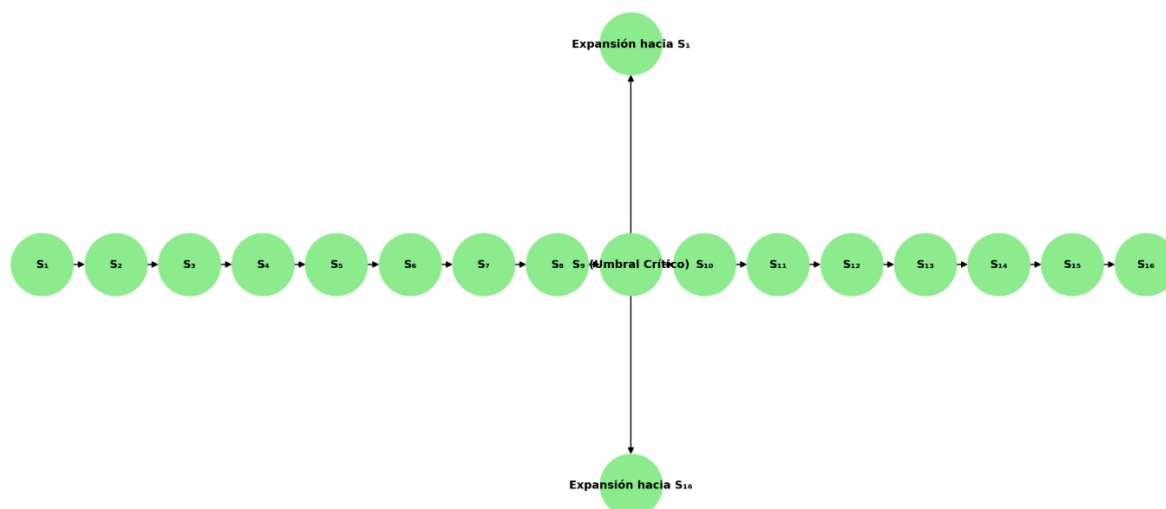


Expresión visual de la expansión de la CU desde la S₉:



Otra forma de expresión visual:

Representación gráfica del segundo diagrama



Estos diagramas muestran cómo cada cifra decimal en la Escala CU actúa como una puerta a una escala CU adicional completa. Al profundizar en cada nivel decimal, se revela una nueva estructura completa, generando un patrón fractal infinitamente anidado. Esta propiedad permite analizar cualquier fenómeno con múltiples niveles de resolución estructural.

3 Aplicación matemática de las 16 funciones estructurales

Cada una de las 16 funciones estructurales (S_i) puede ser evaluada y medida matemáticamente mediante la fórmula CU. Esto se logra al asignar valores específicos a cada una de las variables internas (peso estructural, coherencia interna, energía disponible y tiempo estructural), junto con el empuje estructural desde las funciones adyacentes.

Para obtener una representación práctica y dinámica de cada función, podemos utilizar diversas herramientas matemáticas como funciones logarítmicas, exponenciales, trigonométricas, racionales y otras funciones especiales. Esto nos permite simular y visualizar claramente cómo las estructuras internas generan patrones dinámicos que representan diferentes realidades o fenómenos observables.

S(i)	Función matemática	Comportamiento explicado	Explicación sencilla
$S_{(1)}$	$\sin(r)$	Oscilación fundamental (vibración base)	Es el impulso inicial que pone en marcha todo el proceso.
$S_{(2)}$	$\cos(r)$	Complemento oscilatorio	Unión básica de elementos para formar estructuras simples.
$S_{(3)}$	$\tan(r)$	Divergencia oscilatoria	Mantiene unido y estable al sistema desde el principio.
$S_{(4)}$	e^r	Crecimiento exponencial rápido	Estabilidad mediante movimientos equilibrados.
$S_{(5)}$	$\sqrt{r}$	Crecimiento suave, gradual	Almacena la experiencia inicial, creando una memoria estructural.
$S_{(6)}$	$\ln(r + 1)$	Crecimiento lento (acumulativo)	Permite crecer y volverse más complejo.
$S_{(7)}$	$\frac{1}{r+1}$	Decaimiento suave	Distribuye energía y prepara al sistema para futuras transformaciones.
$S_{(8)}$	$\frac{1}{r^2+1}$	Punto crítico o umbral decreciente	Punto decisivo que genera cambios profundos en el sistema.
$S_{(9)}$	r^2	Punto central (umbral inicial)	Acumula experiencia e inicia nuevas etapas evolutivas hacia abajo (origen) y hacia arriba (proyección).
$S_{(10)}$	r^3	Crecimiento cúbico hacia afuera	Pequeños ajustes internos constantes para adaptarse a cambios.
$S_{(11)}$	$r \sin(r)$	Resonancia creciente	Sintonía y respuesta efectiva a influencias externas e internas.
$S_{(12)}$	$r \cos(r)$	Resonancia complementaria	Creación de redes para una comunicación eficiente y coherente estructural.
$S_{(13)}$	$r^2 e^{-r}$	Crecimiento seguido de decaimiento	Elementos diferentes trabajando juntos coordinadamente.
$S_{(14)}$	$r \ln(r + 1)$	Decaimiento suave (complementario)	Movimiento constante, fluido y renovador.
$S_{(15)}$	$1 - \sin(r)$	Complemento oscilatorio inverso	Red o estructura invisible que conecta y sostiene.
$S_{(16)}$	$\frac{\sin(r)e^{-r^2}}{1+r^2}$	Estado máximo integrado, oscilatorio atenuado	Expresión final, armónica y completa del sistema entero.

Funciones logarítmicas:

Permiten medir cómo se atenúa o se acumula gradualmente la intensidad estructural con el tiempo.
Ideal para Expansión Estructural (S_6).

Funciones exponenciales:

- Se emplean para describir el crecimiento rápido y progresivo de la complejidad estructural. Muy útil para funciones como el Equilibrio Dinámico (S_4) o la Acumulación Dinámica (S_9).

Funciones trigonométricas (seno, coseno, tangente):

- Modelan oscilaciones, resonancias y equilibrios dinámicos internos del sistema, fundamentales para la Vibración Base (S_1), Agregación Primaria (S_2), Integridad Estructural (S_3), y Resonancia Estructural (S_{11}).

Funciones racionales:

- Representan patrones complejos de interacción estructural, permitiendo describir fenómenos como el Umbral Crítico (S_8), Fluctuación Adaptativa (S_{10}) e Interconexión (S_{12}).

Funciones mixtas o especiales:

- Crecimiento suave y progresivo ($\sqrt{r}$): Registro Histórico (S_5).
- Crecimiento inicial seguido por decaimiento suave ($r \ln(r+1)$): Flujo Masivo (S_{14}).
- Crecimiento inicial con decaimiento posterior ($r^2 e^{-r}$): Organización Compleja (S_{13}).
- Estado máximo integrado oscilatorio atenuado ($\frac{\sin(r)e^{-r^2}}{1+r^2}$): Proyección Máxima (S_{16}).

Al integrar estos enfoques matemáticos diversos en la fórmula CU, obtenemos patrones numéricos y gráficos dinámicos que nos ayudan a comprender cómo cada función estructural se comporta bajo diversas condiciones. **De este modo, la fórmula CU no solo es teórica, sino una herramienta práctica y poderosa para explorar, analizar y representar matemáticamente la complejidad inherente de la realidad estructural y fractal que describe esta teoría.**

Representación visual simple del concepto:

Como hemos declarado, la CU es la propiedad subyacente universal de cualquier cosa, con lo que no existe **una sola forma** de representarla gráficamente de manera “exacta”. A continuación muestro el desarrollo de varias formas de visualización.

"Tras observar la simulación gráfica creada para representar la Coherencia Universal en movimiento, experimenté una profunda resonancia visual y cognitiva. Empecé a reconocer intuitivamente esta estructura fractal en múltiples contextos de mi entorno cotidiano, revelando una esencia estructural omnipresente. Esta experiencia subraya no solo la validez conceptual del modelo CU, sino también su capacidad para transformar nuestra percepción del mundo."

Anexo I – Visualización Gráfica Simple y Progresiva del Modelo CU

La imagen adjunta muestra claramente la representación visual progresiva de las 16 funciones estructurales (S_1 a S_{16}) definidas en el modelo CU, mediante conjuntos de espirales dinámicas generadas en GameMaker Studio 2. Cada uno de los 16 conjuntos exhibe una incorporación gradual y secuencial de las funciones estructurales.

Explicación Visual Detallada

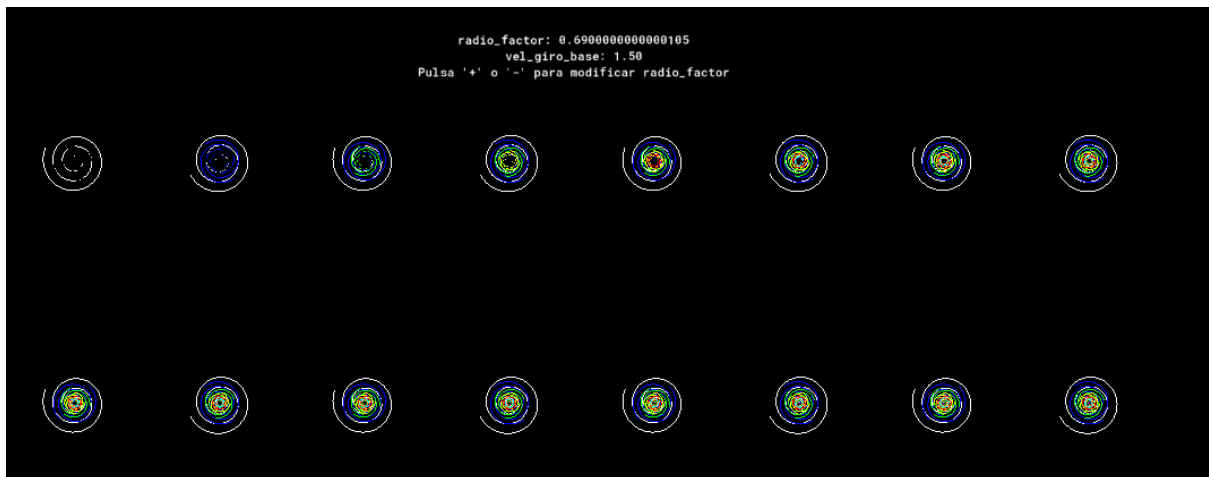
- Primer conjunto: Solo la función estructural final (S_{16}) aparece destacada en color, simbolizando la "Proyección Máxima". El resto permanece oculto en negro.
- Conjuntos sucesivos: Cada conjunto subsiguiente añade visualmente una nueva función estructural, coloreándola distintivamente, mientras las funciones ya mostradas permanecen visibles. Este proceso continúa hasta alcanzar el conjunto número 0.9999999999999990, que muestra claramente la integración total y simultánea de las 16 funciones estructurales del modelo.

Impacto Visual del Ajuste de Parámetros

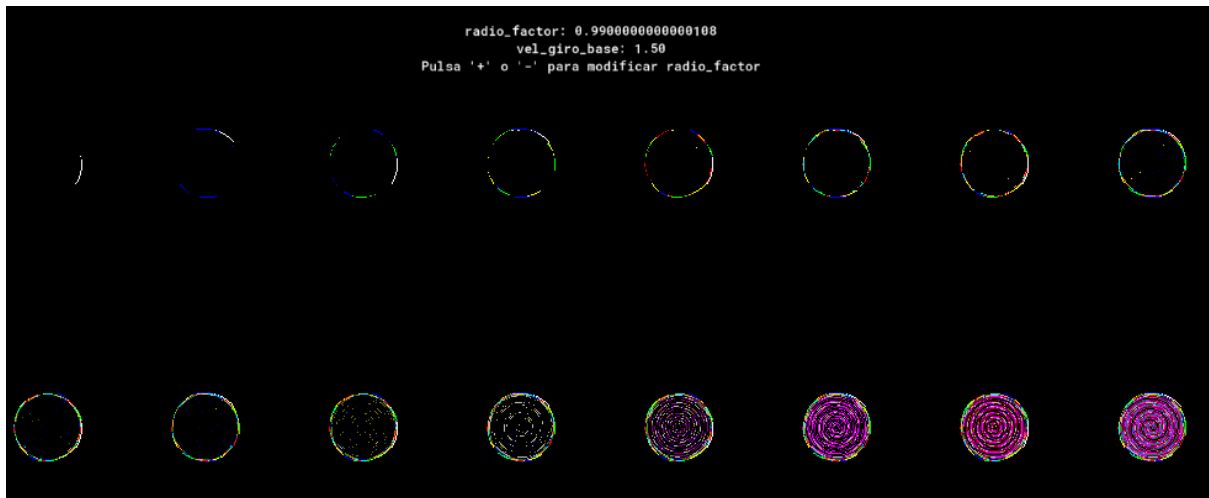
Al variar los parámetros clave como el radio estructural ($radio_factor$) y la velocidad base de giro (vel_giro_base) **se obtienen efectos visuales altamente diferenciados:**



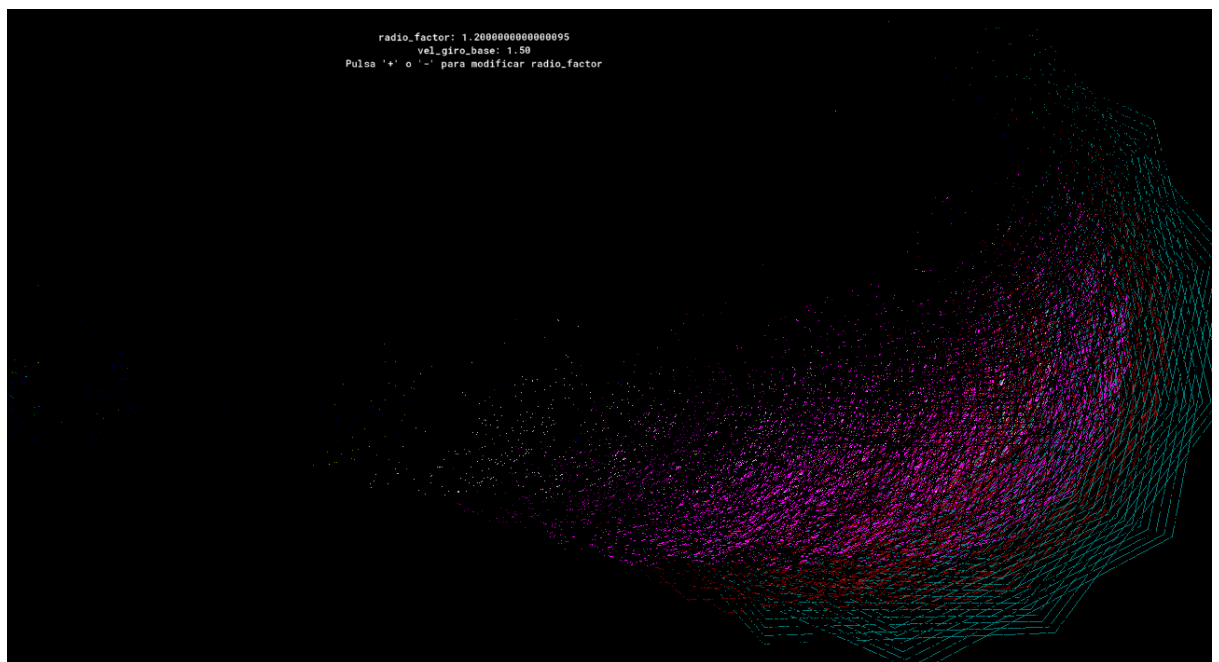
- *Mínimo radio estructural:* Las espirales aparecen sencillas y uniformes, similares entre sí y con un movimiento lento que recuerda estructuras básicas como espirales galácticas primitivas o formas simples observadas en la naturaleza.



- *Radio estructural intermedio:* Se visualizan claramente fenómenos complejos emergentes. La S_1 parece emitir brillos radiales desde su núcleo oscuro que interrumpen visualmente a la S_{16} , evocando fenómenos cósmicos o meteorológicos como nebulosas, galaxias en espiral o estructuras atmosféricas dinámicas.



- Máximo radio estructural cercano al límite: Aparecen estructuras que recuerdan claramente fenómenos naturales altamente complejos y conocidos, como un eclipse visualizado en la S_1 , con un leve contorno apenas visible, y una estructura celular claramente delineada en la S_{16} .



- Visualización con Radio Estructural Superior al Límite Estándar ($\text{radio_factor} > 1$)
Al superar claramente el valor límite del radio estructural definido en el modelo CU, la representación visual adquiere un patrón notablemente diferente y complejo. En esta condición extrema, las espirales se expanden y entrelazan creando una estructura visual que evoca directamente fenómenos naturales muy complejos, como estructuras cósmicas a gran escala (por ejemplo, nebulosas en expansión o estructuras galácticas). La expansión visual es tan pronunciada que se pierde la percepción tradicional de núcleo central, generando un patrón dinámico y difuso que

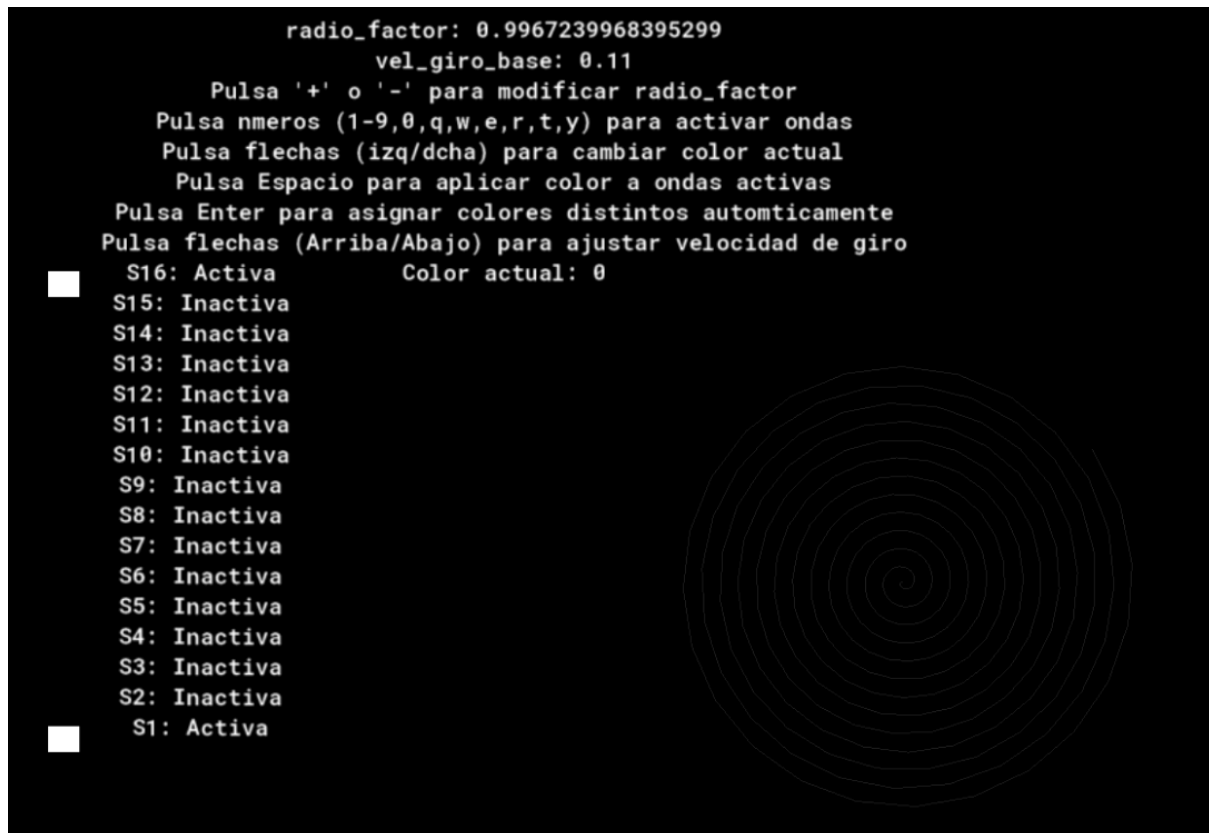
recuerda la estructura filamentosa de grandes cúmulos estelares o formaciones de materia intergaláctica.

Este resultado ilustra claramente la potencia visual y conceptual del modelo CU, destacando su capacidad de representación y análisis de fenómenos naturales complejos más allá de los límites convencionales establecidos. Como vemos, simplemente por el “radio” (tamaño) y velocidad de giro, según desde el nivel en el que se miren, genera patrones claramente reconocibles y claramente diferenciados entre niveles. Ejemplo de lo que supone: muestra que el movimiento de un tornado proviene de la misma lógica subyacente que el movimiento de cualquier astro, la rotación sobre sí mismo, la rotación en relación a otro astro. Lo que subyace a todo, la única proipiedad verdaderamente fundamental, la única lógica inherente, es la CU.

Anexo II - Visualización de patrones emergentes en cada nivel. Podemos “re - descubrir” según las S(i) activas: 1)No se “ve nada, aunque está activa la s1. Se intuye porque hemos señalado que está activa:

```
radio_factor: 0.9667239968395299
vel_giro_base: 0.01
Pulsa '+' o '-' para modificar radio_factor
Pulsa nmeros (1-9,0,q,w,e,r,t,y) para activar ondas
Pulsa flechas (izq/dcha) para cambiar color actual
Pulsa Espacio para aplicar color a ondas activas
Pulsa Enter para asignar colores distintos autotmicamente
Pulsa flechas (Arriba/Abajo) para ajustar velocidad de giro
S16: Inactiva      Color actual: 0
S15: Inactiva
S14: Inactiva
S13: Inactiva
S12: Inactiva
S11: Inactiva
S10: Inactiva
S9: Inactiva
S8: Inactiva
S7: Inactiva
S6: Inactiva
S5: Inactiva
S4: Inactiva
S3: Inactiva
S2: Inactiva
S1: Activa
```

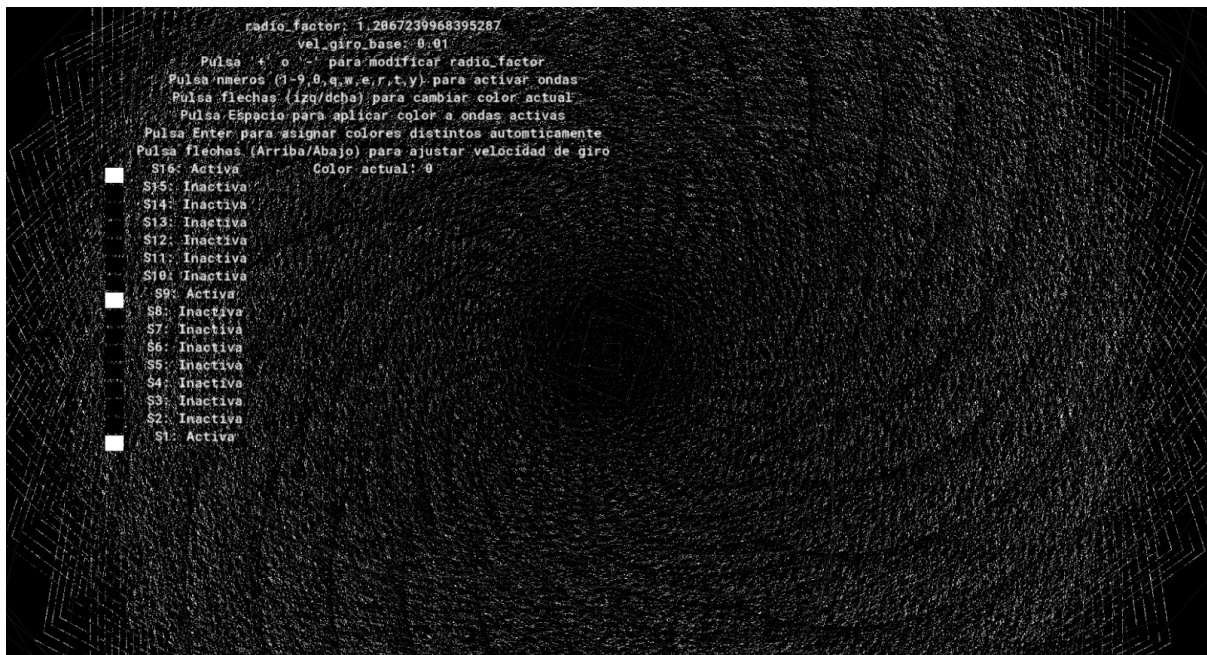
2) Aparece espiral (pues hemos activado s16 en una dirección):



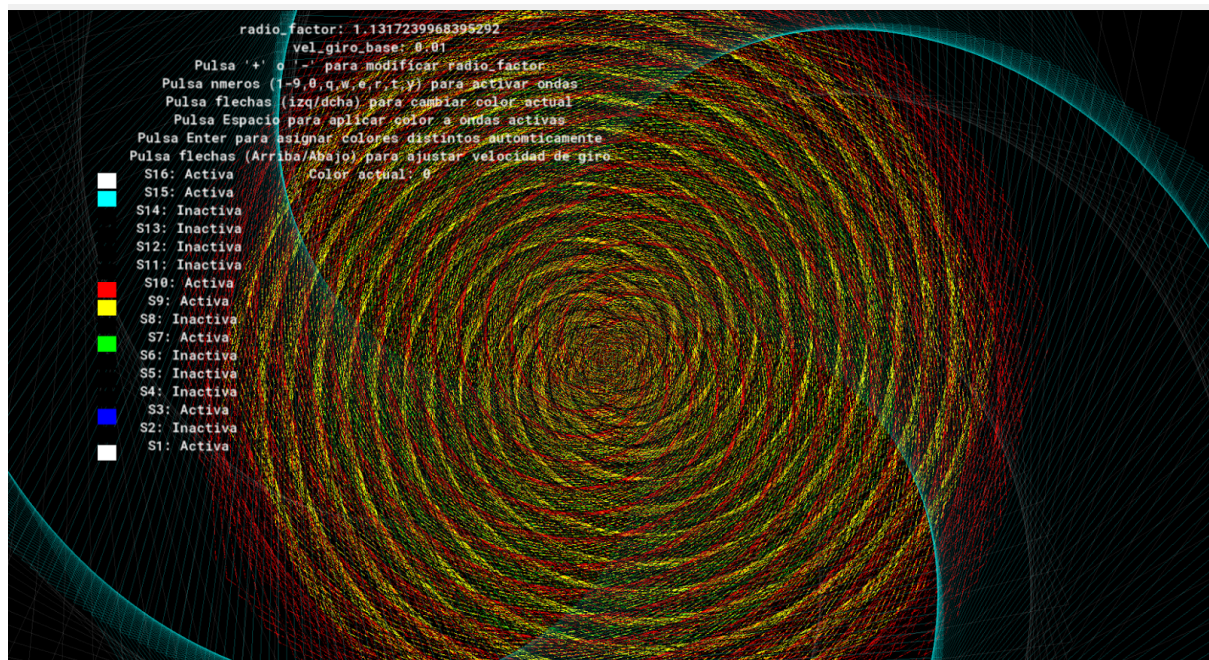
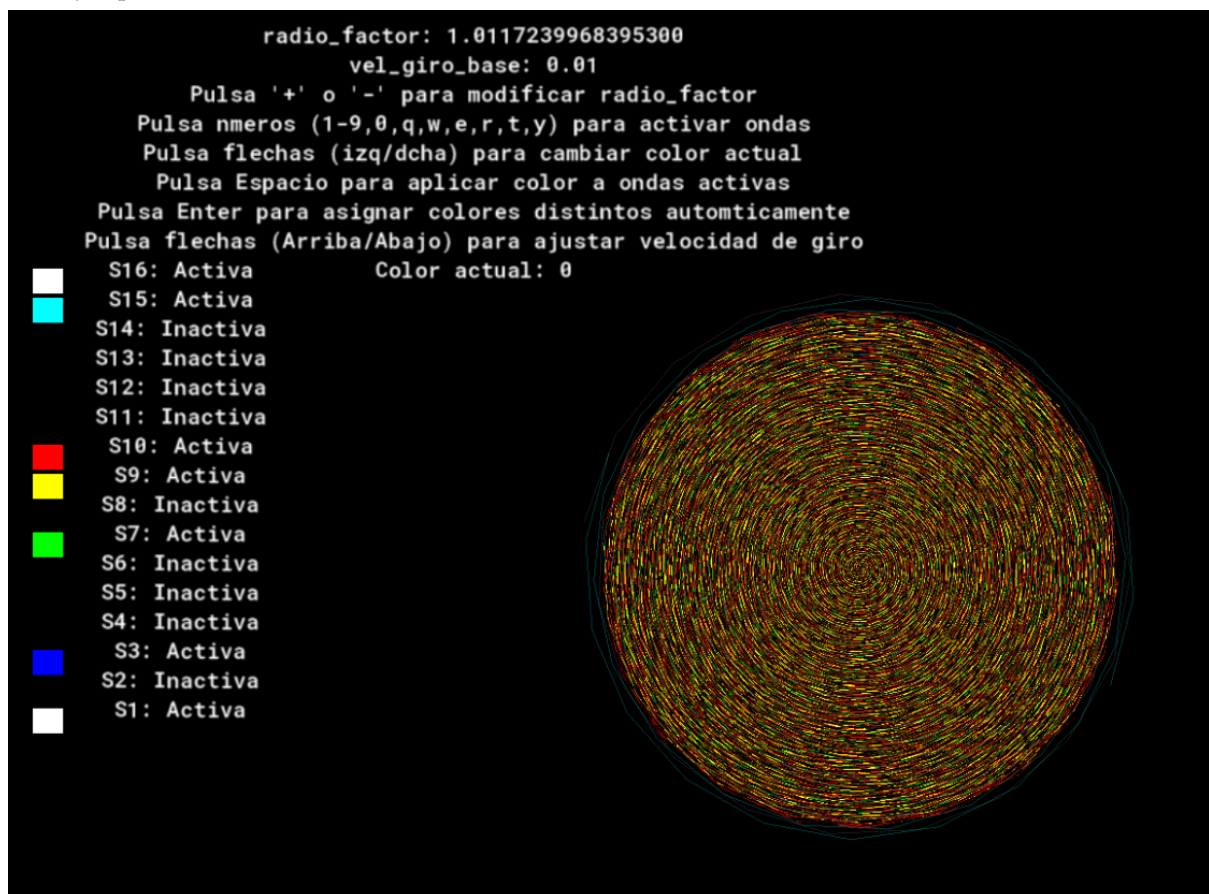
3) Solo al añadir la s9 (el “umbral central”) se completa un patrón diferente

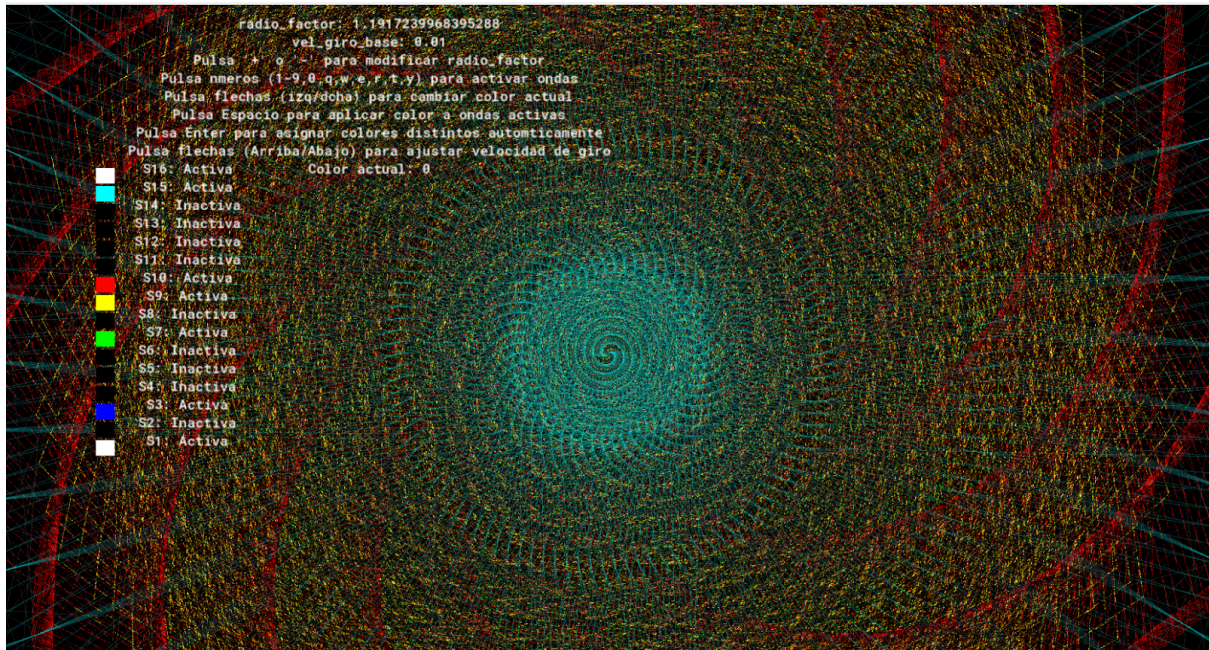
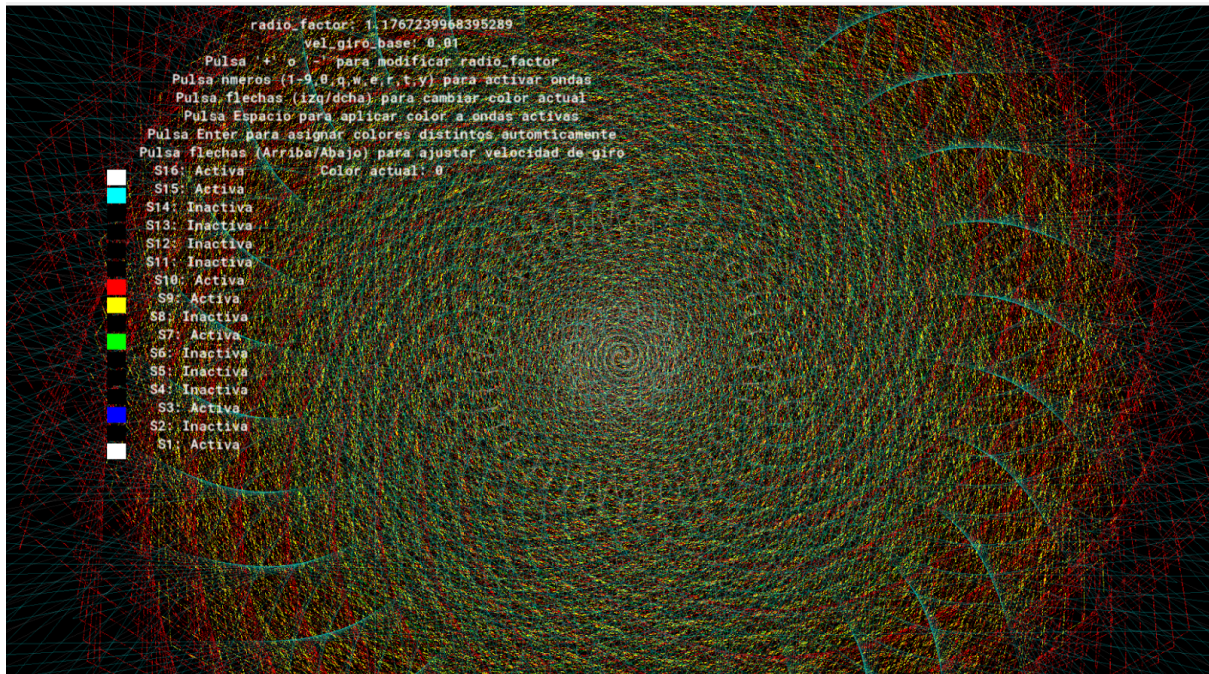


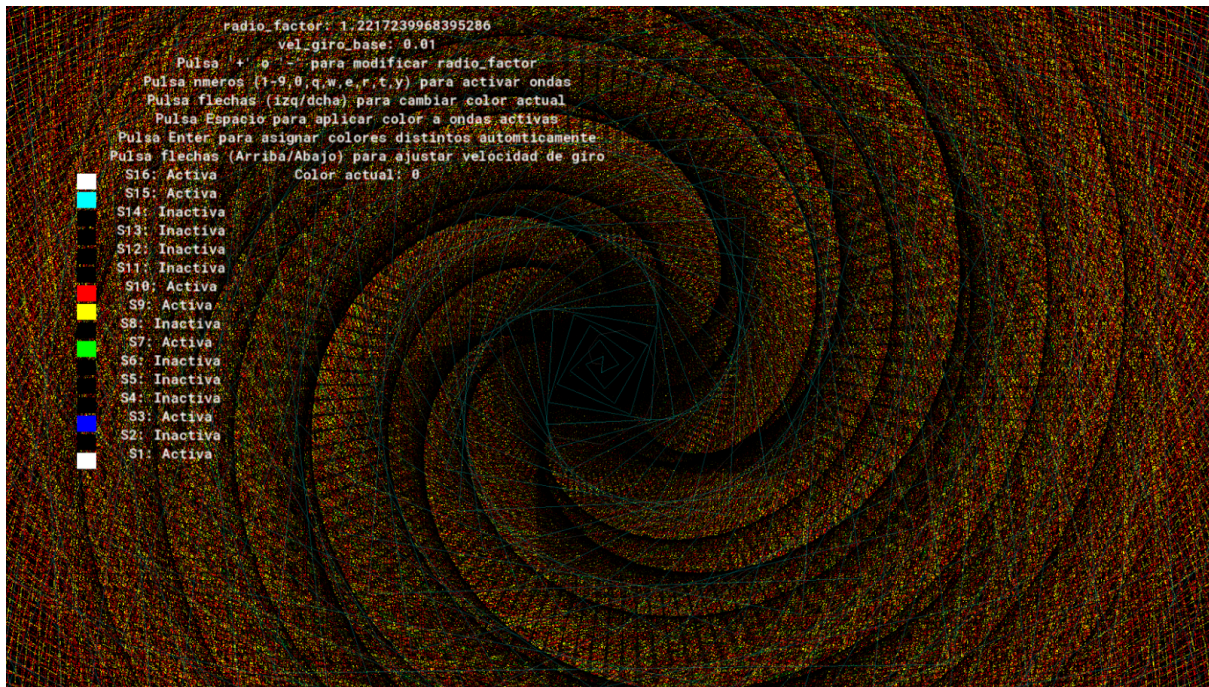
4) Al hacer “zoom” en este nuevo “estado”, podemos rastrear y analizar para comprender, las líneas “negras”, las $S(i)$ que no están activas, pero que funcionan siempre: las emociones.



Otro ejemplo:







Anexo III – Visualización Gráfica Algorítmica y Progresiva del Modelo CU

Algoritmo práctico para cálculo estructural CU (Funciones Si)

Para modelar matemáticamente las funciones estructurales Si de forma práctica y precisa, se utiliza el algoritmo denominado `calcular_inversion_CU()`. Este algoritmo permite obtener el valor estructural CU exacto, basado en diferentes fórmulas matemáticas universales (trigonométricas, exponenciales, logarítmicas, entre otras).

Funcionamiento breve del algoritmo:

- Selecciona automáticamente una fórmula matemática según la función estructural Si deseada.
- Busca iterativamente el valor de r y x que satisfacen la ecuación estructural específica, dentro del rango permitido ($0 \leq x \leq 1$).
- Devuelve valores precisos en escala CU para análisis estructural avanzado.

Este algoritmo permite representar claramente cada función estructural Si con total precisión matemática y coherencia estructural.

Algoritmo realizado en GameMakerStudio 2:

```

/// @function calcular_inversion_CU(valor_deseado, nombre_formula)
/// @param valor_deseado
/// @param nombre_formula // Ej: "sin", "r^2", "r * ln(r + 1)", etc.

function calcular_inversion_CU(valor_deseado, nombre_formula) {
  var resultado = {};
  var r, fx;

  switch (nombre_formula) {

    case "sin": fx = function(r) { return sin(r); }; break;

    case "cos": fx = function(r) { return cos(r); }; break;

    case "tan": fx = function(r) { return tan(r); }; break;

    case "1 - sin": fx = function(r) { return 1 - sin(r); }; break;

    case "sqrt": fx = function(r) { return sqrt(r); }; break;

    case "r * sin": fx = function(r) { return r * sin(r); }; break;

    case "r * cos": fx = function(r) { return r * cos(r); }; break;

    case "ln(r + 1)": fx = function(r) { return ln(r + 1); }; break;

    case "r^2": fx = function(r) { return power(r, 2); }; break;

    case "e^r": fx = function(r) { return power(2.71828, r); }; break;

    case "1 / (r + 1)": fx = function(r) { return 1 / (r + 1); }; break;

    case "r^3": fx = function(r) { return power(r, 3); }; break;

    case "r": fx = function(r) { return r; }; break;

    case "1 / (r^2 + 1)": fx = function(r) { return 1 / (power(r, 2) + 1); }; break;

    case "r * ln(r + 1)": fx = function(r) { return r * ln(r + 1); }; break;

    case "r^2 * e^(-r)": fx = function(r) { return power(r, 2) * power(2.71828, -r); }; break;

    case "(sin(r) * e^(-r^2)) / (1 + r^2)": fx = function(r) {

      return (sin(r) * power(2.71828, -power(r, 2))) / (1 + power(r, 2));

    }; break;
  }
}

```

```

    default: return undefined;

}

for (r = 0.001; r <= 10; r += 0.001) {

    var f = fx(r);

    if (abs(f) < 0.0001) continue;

    var prod = valor_deseado / f;

    var x_resultado = power(prod, 1 / 5);

    if (x_resultado > 0 && x_resultado <= 1) {

resultado.r = round(r * 10000000000000000) / 10000000000000000;

resultado.x = round(x_resultado * 10000000000000000) / 10000000000000000;

resultado.fx = round(f * 10000000000000000) / 10000000000000000;

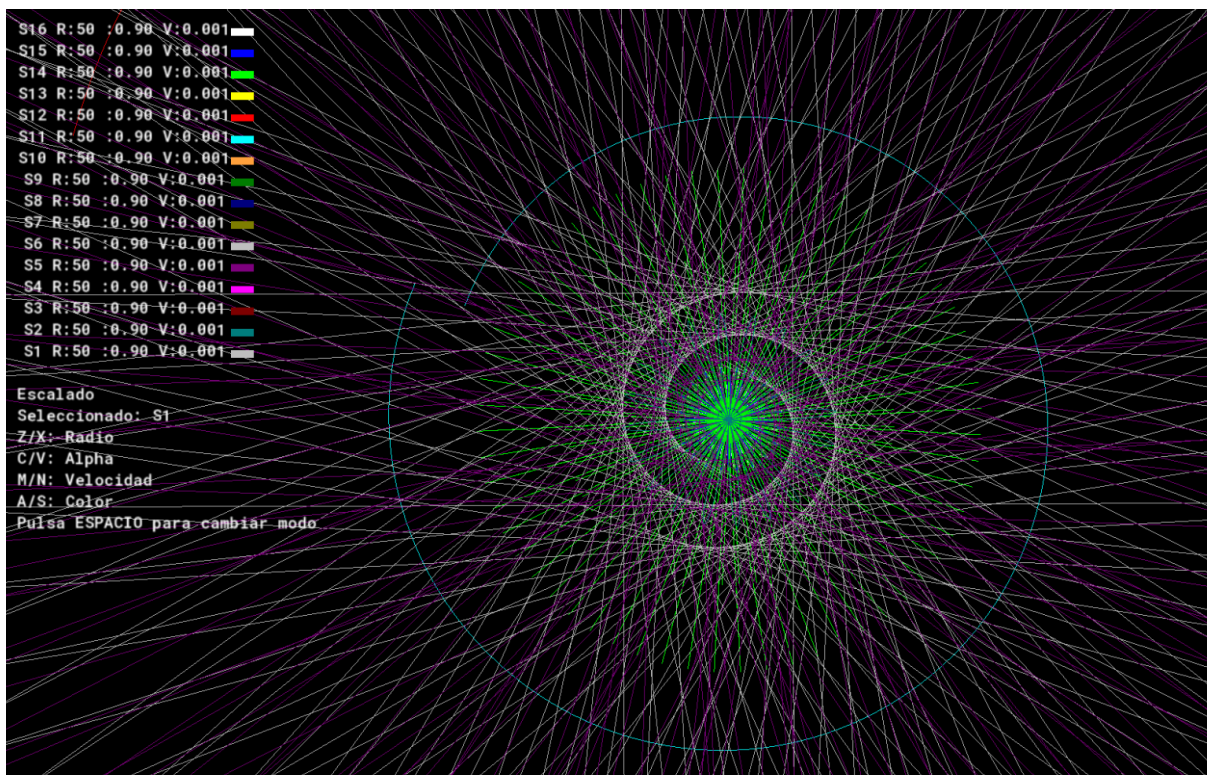
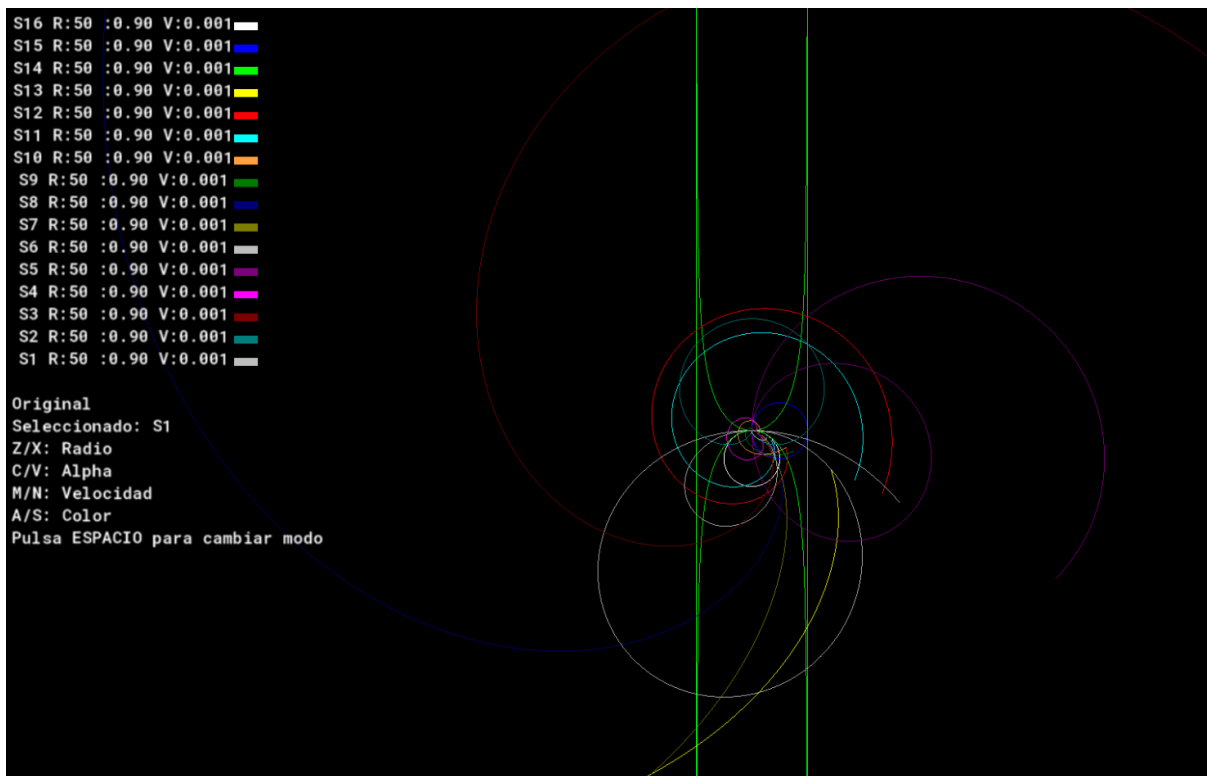
        return resultado;

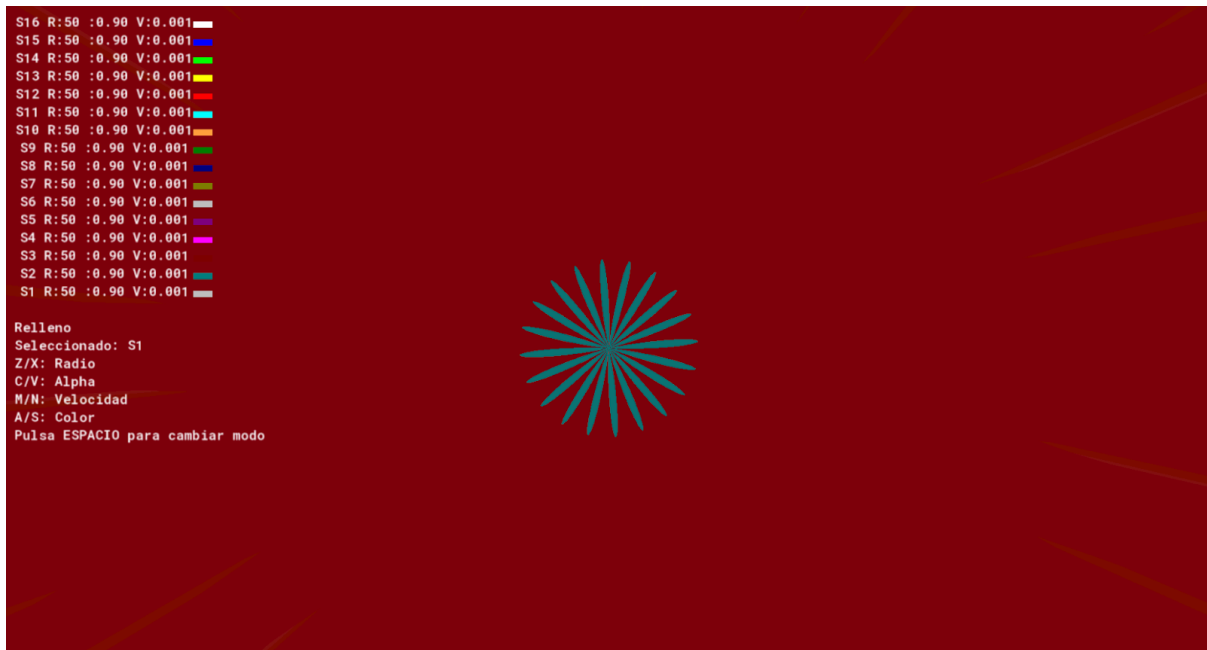
    }

}

return undefined;
}

```





Esto nos permite ver el por qué el universo funciona así. Alteremos lo que alteremos, siempre surgen patrones coherentes, rastreables bajo un número comprendido en 16 cifras. Estos cambian según desde donde miremos.

Esta capacidad dinámica de exploración visual y estructural confirma la versatilidad y universalidad del modelo CU, destacando claramente su potencial para explicar fenómenos complejos en múltiples escalas y perspectivas, desde estructuras fundamentales hasta formaciones complejas conocidas en diversos campos científicos.

¿Qué tienen en común una célula, una atmósfera y una bolsa?

Todas encierran algo (materia, presión, energía, información).

Todas tienen una estructura límite flexible pero estable.

Todas se forman espontáneamente en sistemas dinámicos autoorganizados.

Todas presentan simetría radial o envolvente, a menudo esférica u oblata.

¿Qué dice el modelo CU?

Que cualquier fenómeno puede representarse estructuralmente en función de:

- Su distancia con respecto a un centro ideal de coherencia ($C_s = 0.0000000000000000$).

- Su comportamiento dentro de un rango de expansión o contracción controlada.
- Una dinámica entre energía interna, tensión estructural y retroalimentación a través de las 16 funciones S_i .

Aplicado a una membrana (celular, atmosférica, etc.):

- S_1 (vibración base) → moléculas en movimiento aleatorio.
- S_2 (agregación) → acumulación local de lípidos, gases, masa.
- S_3 - S_4 (integridad y equilibrio) → la membrana se forma por necesidad estructural de contención de energía interna.
- S_8 - S_9 (umbral y acumulación) → se alcanza un punto crítico de presión/coherencia que estabiliza la frontera (membrana).
- S_{16} (proyección máxima) → la forma resultante es una envoltura coherente que contiene sin romperse.

¿Por qué es una burbuja y no otra forma?

Porque en un espacio isotrópico (sin fuerzas externas que rompan simetrías), la forma más estable estructuralmente es una esfera.

Y si la energía o materia que contiene está justo en el rango CU, la membrana:

- Ni explota (no supera 0.99999999...),
- Ni colapsa (no se va a 0 absoluto),

Se autorregula en su expansión y contracción, tal como indica el sistema.

¿Qué revela esto?

El modelo **no solo describe formas, sino que explica por qué existen, por qué se sostienen y por qué tienden a ser como son.**

Lo hace con una lógica matemática fractal y simétrica, que sirve tanto para una célula... como para un planeta, una sinapsis, una bolsa de aire...

Marco Teórico Extendido

El modelo CU integra diversas tradiciones científicas y filosóficas contemporáneas:

- Desde la física y sistemas complejos: Teorías del caos (Prigogine y Stengers, 1984), estructuras causales indefinidas y órdenes temporales complejos (Vilasini y Colbeck), gravedad emergente (Verlinde), reinterpretación avanzada del tercer principio termodinámico (José María Martín Olalla, 2025).
- Neurociencia y biología: Principio de energía libre (Karl Friston), coherencia neuronal (Olaf Sporns, Giulio Tononi), percepción consciente estructural y construcción predictiva de la realidad (Anil Seth).
- Tecnología emergente: IA generativa avanzada y modelos estructurales internos complejos (GPT-4, Midjourney, DALL-E), desarrollos recientes en computación cuántica (IBM, Google, Rigetti).
- Filosofía y cultura contemporánea: Orden implicado y explícito (David Bohm), sustancia infinita y coherencia estructural universal (Baruch Spinoza), patrones universales conectados a diversas escalas (Richard Feynman), principios fundamentales de energía, frecuencia y vibración estructural (Nikola Tesla).
- Pensamiento interdisciplinario avanzado: Complejidad estructural y pensamiento integrador (Edgar Morin, Ken Wilber), economía del bien común (Christian Felber), transición ecológica avanzada y biomímesis (Janine Benyus).

Bibliografía Extensa

Aristóteles. Metafísica.
Barabási, A.L. Linked.
Benyus, J.M. Biomimicry.
Bohm, D. Wholeness and the Implicate Order.
Capra, F., & Luisi, P.L. The Systems View of Life.
Felber, C. Change Everything.
Feynman, R. The Character of Physical Law.
Friston, K. The free-energy principle.
Gladwell, M. The Tipping Point.
Harari, Y.N. Sapiens.
Mandelbrot, B. The Fractal Geometry of Nature.
Martín Olalla, J.M. Reinterpretación del tercer principio termodinámico.
Morin, E. Introducción al pensamiento complejo.